

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ТЕРИТОРІЇ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

© Ячменьова В.М., Фокіна Н.А., 2011

Розглядаються підходи до визначення поняття території рекреаційного призначення, її відмінні ознаки, умови та чинники розвитку рекреаційної діяльності. На підставі цього робиться висновок про необхідність формування системи специфічних показників і загроз у межах моніторингу економічної безпеки рекреаційних територій.

Ключові слова: економічна безпека, територія рекреаційного призначення, рекреаційний потенціал, природні ресурси.

V.M.Yachmeneva, N.A.Fokina

The National Academy of Environmental Protection and Resort Development

ECONOMIC SECURITY OF RECREATIONAL AREA

The approaches to the definition of a recreational area, its distinctive features, conditions and factors of development of recreational activities. On this basis the conclusion about the necessity of forming a system of specific indicators and the monitoring of threats to the economic security of recreational areas.

Key words: economic security, recreational area, recreation potential, natural resources.

Постановка проблеми. Правовую основу для решения социально-экономических проблем территорий органы местного самоуправления и местные органы власти получили с принятием Закона Украины "О стимулировании развития регионов". Данным законом нормировано планирование развития регионов в форме региональных стратегий развития. Постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым утверждена стратегия экономического и социального развития АРК на 2011–2020 годы, одним из стратегических приоритетов и задач которой является развитие Крыма как национального и международного центра туризма и рекреации. Таким образом, экономическое развитие Крыма тесно связано с вопросами экономической безопасности территорий рекреационного назначения.

Анализ публикаций. Проблемы экономической безопасности Украины рассмотрены в работах таких ученых, как Г. Пастернак-Таранущенко [1], В. Мунтиян [2], Н. Ермошенко [3], А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, О.М. Ляшенко [4], М. И. Флейчук [5] и целым рядом других. По мнению М. И. Флейчук целью формирования системы экономической безопасности является поддержание определенного уровня социально-экономического развития, а также предупреждение, выявление и ликвидация (или минимизация) внутренних и внешних угроз в процессе защиты экономических интересов [5]. В определении интересов нижних уровней управления имеются некоторые трудности, заключающиеся, в частности, в отсутствии единого трактования таких понятий как "региональные интересы" и "территориальные интересы". Различие этих терминов определяется разным смысловым значением, которое вкладывается в понятия "регион" и "территория". Территория – это определенная часть географического пространства, на которой

проживает совокупность людей со свойственной им пространственной системой взаимодействия. Носителями территориальных интересов являются субъекты, которые условиями своей деятельности связаны с данной территорией. В соответствии с этим территориальные интересы могут ассоциироваться с интересами общества в целом, государства, региона, города, района и т.д. Наиболее часто встречающимся определением территориальных интересов является определение, данное Р. Г. Хузеевым, согласно которому территориальные интересы – это представления, или предпочтения территории относительно целей и средств ее социально-экономического развития [6]. Регион и, соответственно, региональный экономический интерес А. А. Ткаченко считает частным случаем более общих понятий – территории, территориального интереса [7]. В. Г. Ткаченко и В. И. Богачева считают, что экономическая безопасность региона (область, экономический район) представляет собой совокупность состояния условий и факторов, которые характеризуют стабильность, устойчивость и возможность последовательного развития экономики региона в рамках его интеграции с экономикой страны [8].

Цель статьи – выявить и проанализировать факторы, влияющие на экономическую безопасность территорий рекреационного назначения на примере АРК.

Материалы и результаты исследования. Рекреационные территории – это специально подготовленные районы или целые зоны, обслуживаемые квалифицированным персоналом, обладающие благоприятным сочетанием климата и водоемов, рельефа и растительности, культурно-исторических или уникальных памятников [9]. Таким образом, необходимым условием развития рекреации и, одновременно, отличительной чертой рекреационных территорий, является наличие рекреационного потенциала, под которым понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории. По мнению Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебова понятие рекреационного потенциала в определенной мере идентично часто употребляемому понятию условия и факторы развития рекреационной деятельности [10]. При этом важнейшей составной частью рекреационного потенциала выступают рекреационные ресурсы, под которыми понимаются компоненты географической среды и объекты антропогенной деятельности, которые благодаря таким свойствам, как уникальность, историческая или художественная ценность, оригинальность, эстетическая привлекательность и целебно-оздоровительная значимость, могут быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий. Поэтому одной из наиболее важных критериальных оценок экономической безопасности рекреационной территории должна стать оценка обеспеченности рекреационного потенциала и возможностей его развития. При оценке потенциала территории следует учитывать неизбежность конкуренции, как на отечественном, так и на зарубежном рыночном пространстве. Поэтому необходимо акцентировать внимание на качественных характеристиках потенциала территории, дающих ей преимущество перед конкурентами.

Автономная Республика Крым – уникальный регион Украины, в котором соединен мощный природно-климатический и производственно-технологический потенциал. Территориальную рекреационную структуру формируют г. Ялта, г. Алушта, г. Евпатория, г. Саки, на территории которых находится около 50 % рекреационных учреждений АРК, 60 % койко-мест, около 75 % оздоравливаемых на территории республики граждан [11]. Выход полуострова к морю определяет его важнейшее значение не только в экономике страны, но и Черноморского региона. Существенным фактором региональной конкурентоспособности крымской экономики является естественно-культурный комплекс Крыма: уникальное географическое положение, разнообразный ландшафт, благоприятный климат, богатство природного потенциала (Черное и Азовское моря, водные, лесные ресурсы, 100 месторождений минеральных вод, 22 месторождения лечебных грязей), историко-культурный потенциал (общее количество архитектурно-исторических и культурных памятников в Крыму составляет около 11500 объектов). При всей важности объектов истории

и культуры в рекреационно-ресурсной составляющей природные блага занимают преобладающее место, являясь одной из основных материальных предпосылок рекреации и основным фактором, оказывающим влияние на экономическую оценку рекреационного потенциала и его конкурентоспособность. Поэтому система оценки обеспеченности рекреационного потенциала и возможностей его развития должна включать показатели обеспеченности основными видами природных рекреационных ресурсов и оценку риска изменения их характеристик. Методы повышения конкурентоспособности санаторно-курортного и туристического комплекса (СКТК) широко рассмотрены в литературе, однако практически не рассмотрен вопрос формирования системы специфических показателей и угроз в рамках мониторинга экономической безопасности рекреационных территорий и региона в целом, в частности, показателей обеспеченности и качества природных ресурсов, являющихся основой развития СКТК и внутренним потенциалом региона. При этом, анализ научных трудов, показал, что большинство авторов считает, говоря словами В. К. Сенчагова, что главная задача безопасности региона состоит в стремлении обеспечить обоснованную оценку ресурсных возможностей, определении ожидаемых результатов, прогнозировании последствий [12].

На данный момент в многочисленных работах экологов, отчетах по состоянию окружающей среды полуострова и его отдельных территорий отмечается снижение качественных и количественных показателей природных ресурсов АРК. Так, например, заповедная насыщенность ландшафтов Крыма составляет 5,6 % от общей площади территории, что на много ниже уровня, рекомендуемого Международным союзом охраны природы (10 %) [11]. При этом задачей западных стран является расширение заповедных территорий. В Крыму же, наоборот, наблюдается несанкционированная вырубка лесов, участились случаи пожаров, ежегодно уничтожающих гектары реликтовых лесов, территории бывших заказников отдаются под строительство частных домов. Изменяется качественный состав лечебных грязей Крыма. Так, например, среднегодовая минерализация рапы оз. Мойнаки в 2001 г. по сравнению с 1971 г. уменьшилась почти в два раза, а по сравнению с 1947 годом более чем в три раза [13]. Основные причины распреснения озера Мойнаки – это изменение общей гидрогеологической обстановки под влиянием работы Северо-Крымского канала, забор из озера высокоминерализованной воды без возврата на нужды водолечения; сброс в озеро пресных и маломинерализованных вод различными лечебными учреждениями. Аналогичная ситуация сложилась с озером Сасык-Сиваш, часть которого в настоящее время значительно опреснилась. Тенденция увеличения объема воды в озере Сасык-Сиваш в ближайшие годы приведет к затоплению участков железной и шоссейной дороги Симферополь-Евпатория, питьевого водовода на город, района старых кладбищ, подтоплению ряда населенных пунктов, дачных участков. Разрыв дамбы разделяющей озеро на пресную и соленую части уничтожит запасы брома и магниевых солей. Другие соляные озера, а их в Крыму более 30, также требуют к себе внимания. Они представляют собой уникальные месторождения ценных гидроминеральных ресурсов (рассолов и лечебных грязей), перспективных для создания на их базе лечебниц и курортов. К настоящему времени сформировалось неблагоприятное территориальное размещение горного производства с чрезмерно высокой его концентрацией в непосредственной близости или в пределах зон рекреации, лесонасаждений, заповедных территорий, охранных зон водозаборов и водохранилищ. Применение в карьерах взрывных работ приводит к пылегазовым выбросам в атмосферу и на прилегающую территорию вредных и ядовитых веществ. Ядовитые вещества включаются в геохимические процессы и оказывают негативное воздействие на все компоненты природной среды. Под воздействием горных разработок происходит активизация экзогенных геологических процессов (карста, оползней). Большую опасность представляет необратимость формирующихся антропогенных процессов, высокая скорость и интенсивность их протекания по сравнению с природными процессами [14]. Под влиянием антропогенной деятельности ухудшается состояние морской воды, воздуха, почвы.

Несмотря на разнообразие элементов природного потенциала, для Крыма, как для любого приморского государства, основную роль играют пляжи. Купально-пляжный отдых во всем мире

пользуется огромной популярностью. По данным Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебова, если в среднем численность туристов увеличивается на 6–8 % в год, число иностранных туристов на 10–12 %, то количество «морских» туристов увеличивается на 15 % в год [10]. Крым рассматривается в основном с точки зрения возможностей пляжного отдыха и морских купаний. По данным А. Б. Бурдонова, за последние 20 лет высокий пляжный курортный сезон, предоставляющий ранее 90–95% туристов, сократился с 4-5 месяцев (май, июнь – сентябрь) до 1–1,5 месяца пика сезона (вторая половина июля – август) [15]. Данные свидетельствуют, что максимальное число приезжающих в Крым приходится на летние месяцы, когда имеется возможность пляжного отдыха. То есть, наличие пляжей на сегодняшний день выступает основным мотивом, побуждающим приехать в Крым, и, тем самым, обуславливает роль пляжа как одного из наиболее важных природных ресурсов в рекреационном потенциале полуострова. Не смотря на это, различными учеными констатируется сокращение ширины пляжей на многих участках вдоль крымского побережья вплоть до полного их уничтожения.

Таким образом, с одной стороны, в стратегии развития АРК природные рекреационные ресурсы позиционируются как основной фактор конкурентоспособности республики, определяющий развитие санаторно-курортного комплекса, а с другой стороны, на лицо их деградация, ухудшение качественных и количественных характеристик. Учитывая сложное взаимодействие природных ресурсов, их экологической и экономической составляющих, в настоящее время ощущается рост потребности в методическом обеспечении взаимодействия ведомственных информационных систем, обусловленный постоянным расширением спектра межотраслевых задач территориального управления. Поэтому для получения надежной оценки уровня обеспеченности не только пляжами, но и другими рекреационными ресурсами для целей устойчивого развития рекреационных территорий и, соответственно, обеспечения их экономической безопасности, необходимы информационные технологии и системы управления, ориентированные на достижение поставленных целей развития, которые в совокупности обеспечивают выбор наиболее рационального варианта использования ресурсов территории. Не смотря на осознание такой необходимости, отраженной и в различных государственных документах Украины [11, 16, 17] практическая их реализация осуществляется крайне медленно или совсем не находит применения. Так, разработанный в 1980-х годах проект по созданию Крымской объединенной рекреационной системы не реализован. Результаты выполнения предыдущих программ (целевая комплексная программа "Курорт" и др.) не получили дальнейшего развития. Новые научно обоснованные схемы функционального рекреационного зонирования территории Крыма с учетом экологических факторов не разрабатывались [27]. Таким образом, на сегодняшний день нет единой информационной системы, объединяющей сведения об основных рекреационных ресурсах, в том числе природных. Поэтому на данный момент получение комплексной оценки уровня обеспеченности ими затруднено отсутствием или разобщенностью информации по отдельным организациям и ведомствам. Существующие методы получения природно-ресурсной и экологической информации не обеспечивают потребности территорий в части разработки и принятия природоохранных, инвестиционных, проектных и управленческих решений. Необходим переход на качественно новый уровень выполняемых информационно-управляющих работ.

Выводы. Отличительной чертой экономической безопасности территории рекреационного назначения является необходимость оценки обеспеченности рекреационного потенциала и возможностей его развития. При этом наличие и качество природных ресурсов выступают основным фактором, оказывающим влияние на экономическую оценку рекреационного потенциала и его конкурентоспособность, поэтому система оценки обеспеченности рекреационного потенциала и возможностей его развития должна включать показатели обеспеченности основными видами природных рекреационных ресурсов. Для прибрежной рекреационной зоны одним из наиболее важных ресурсов являются пляжи. Поэтому их учет и всесторонняя оценка обеспеченности на

основе современных информационных систем (в том числе ГИС-систем) должно стать одной из основных задач прибрежной территории рекреационного назначения.

1. Пастернак-Тарануценко Г. Экономическая и национальная безопасность Украины / Г. Пастернак-Тарануценко // Экономика Украины. – 1994. – №2. – С. 21–28.
2. Мунтіян В.І. Економічна безпека України / В.І. Мунтіян. – К., 1999. – 462 с.
3. Єрмошенко М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення / М.М. Єрмошенко. – К., 2001. – 309 с.
4. Козаченко Г.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография / Г.В. Козаченко, В.П. Пономарев, О.М. Ляшенко. – К.: Либра, 2003. – 280 с.
5. Флейчук М.І. Легалізація економіки та протидія корупції у системі економічної безпеки: теоретичні основи та стратегічні пріоритети в умовах глобалізації / М.І. Флейчук. – Львів: Ахілл, 2008. – 660 с.
6. Хузеев Р.Г. Теория принятия компромиссных решений (географические аспекты) / Р.Г. Хузеев. – Казань, 1987. – 154 с.
7. Ткаченко А.А. Территориальная общность в региональном развитии и управлении / А. А. Ткаченко. – Тверь, 1995. – 155 с.
8. Экономическая безопасность Украины в условиях рыночных трансформационных процессов / под. ред. В.Г. Ткаченко, В.И. Богачева. – Ровеньки, 2007. – 356 с.
9. Пармурзин Ю.П. Словарь по физической географии / Ю.П. Пармурзин, Г.В. Карпов. – М.: Просвещение, 1994. – 367 с.
10. Мироненко Н. С. Рекреационная география / Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. – 207 с.
11. Стратегия экономического и социального развития автономной республики Крым на 2011–2020 годы / Верховная Рада Автономной Республики Крым. – Симферополь. – 2010. – № 121–6/10. – 80 с.
12. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – [2-е изд.]. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
13. Описание состояния окружающей среды г. Евпатория [Электронный ресурс] // Программа местных экологических действий. – Евпатория, 2003. – 36 с. – Режим доступа до ресурса: <http://www.ulrnc.org.ua/services/yevpatoriya/Report%20on%20the%20state%20of%20environment%20in%20Yevpatoriya.pdf>.
14. Безруков Ю. Ф. Тексты лекций по курсу «Экологические проблемы Крыма» / Ю. Ф. Безруков. – Симферополь, 1997. – 60 с.
15. Бурдонов А. Б. Обращение по вопросу предложения маркетинга курортов и туризма к Стратегической программе развития Крыма 2011–2020 г.г. Исх. №53 от 22.12.2010 [Электронный ресурс] / А. Б. Бурдонов. – Курортный Крым, 2010. – С. 35. – Доступ к ресурсу: www.resortscrimea.com/files/Marketing_2011.doc.
16. Щодо першочергових заходів підвищення ефективності стратегічного планування розвитку регіонів України": Аналітична записка [Электронный ресурс] / Національний інститут стратегічних досліджень. – К., 2011. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/382/>.
17. Постановление «Об основных направлениях развития санаторно-курортного и туристского (рекреационного) комплекса Автономной Республики Крым до 2010 года» от 17 марта 2004 г. № 849-3/04 [Електронний ресурс] / Верховная Рада АРК. – Симферополь: «Ліга Закон», 2004. – 18 с. – Режим доступа: http://www.tourism.crimea.ua/normativ_doc/doc/pc849.pdf.