

ІНТЕРПОЛЯЦІЯ ФУНКІЙ ІНТЕГРАЛЬНИМИ ЛАНЦЮГОВИМИ ДРОБАМИ

Демків І. І.

Національний університет “Львівська політехніка”
 вул. С. Бандери, 12, 79013, Львів, Україна

(Отримано 30 вересня 2014 р.)

На тестових прикладах порівнюється наближення функції однієї змінної за допомогою одержаних інтерполяційних дробів, інтерполяційних дробів Тіле та рядів Тейлора.

Ключові слова: вузли інтерполяції, континуальна множина вузлів, функціональні дроби.

2000 MSC: 65D05, 65D15

УДК: 519.65

Вступ

Інтегральні інтерполяційні ланцюгові дроби (ІІД) для функціоналів уперше були введені у роботі [1]. Але побудований тут ІІД має одну ваду: він не переходить у ІІД для функції однієї змін-

ної, коли його аргумент та каркас континуальних вузлів, стають тотожними сталими. Функціональні інтерполяційні інтегральні ланцюгові дроби, які є природним узагальненням інтерполяційних ланцюгових дробів для функції однієї змінної були уведені в роботі [2]. Вони мають вигляд:

$$Q_n(x(\cdot)) = K_0 + \int_0^1 \frac{K_1(z_1)[x(z_1) - x_0(z_1)] dz_1}{1 + \frac{\int_0^1 \int_{z_1}^1 K_2(z^2) \prod_{i=1}^2 [x(z_i) - x_{i-1}(z_i)] dz_i}{1 + \frac{\int_0^1 \int_{z_1}^1 \dots \int_{z_{n-1}}^1 K_n(z^n) \prod_{i=1}^n [x(z_i) - x_{i-1}(z_i)] dz_i}{\dots}}}, \quad (1)$$

Інтерполяційні умови виконуються тут на континуальній множині вузлів

$$x^n(t, \xi^n) = x_0(t) + \sum_{i=1}^n H(t - \xi_i)(x_i(t) - x_{i-1}(t)), \quad (2)$$

для будь-яких ξ_i з області

$$\Omega_{\xi^n} = \{\xi^n = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) : 0 \leq \xi_1 \leq \xi_2 \leq \dots \leq \xi_n \leq 1\}.$$

Тут $x_i(t) \in Q[0, 1]$ – каркас континуальних вузлів, $i = 0, 1, \dots, n$, $H(t)$ – функція Хевісайда, $Q[0, 1]$ – простір кусково-неперервних функцій. Має місце

Теорема 1. Для того, щоб ІІД (1) був інтерполяційним для гладкого функціоналу $F(x(\cdot))$: $Q[0, 1] \rightarrow R^1$ на континуальній множині вузлів (2) необхідно, щоб його ядра визначались за формулами

$$\begin{aligned} K_p^I \left(\vec{\xi}^k \right) &= (-1)^p \prod_{i=1}^p [x_i(\xi_i) - x_{i-1}(\xi_i)]^{-1} \times \\ &\times \frac{\partial^p}{\partial \xi_1 \dots \partial \xi_p} \frac{\int_0^1 \int_{z_1}^1 \dots \int_{z_{p-2}}^1 K_{p-1}^I(\vec{z}^{p-1}) \prod_{i=1}^{p-1} [x^p(z_i, \vec{\xi}^p) - x_{i-1}(z_i)] dz_i}{\int_0^1 \dots \int_{z_{p-3}}^1 K_{p-2}^I(\vec{z}^{p-2}) \prod_{i=1}^{p-2} [x^p(z_i, \vec{\xi}^p) - x_{i-1}(z_i)] dz_i} - 1, \end{aligned} \quad (3)$$

$$\frac{\dots}{\int_0^1 K_1^I(z_1) [x^p(z_1, \vec{\xi}^p) - x_0(z_1)] dz_1} - 1, \quad p = 2, 3, \dots, n,$$

$$K_1^I(\xi_1) = -[x_1(\xi) - x_0(\xi)]^{-1} \cdot \frac{\partial}{\partial \xi_1} F(x_0(\cdot) + H(\cdot - \xi_1)(x_1(\cdot) - x_0(\cdot))).$$

Теорема 2. Для того, щоб ІЛД (1) з ядрами, що визначаються формулами (3), був інтерполюцій-

ним для гладкого функціоналу $F(x(\cdot)) : Q[0, 1] \rightarrow R^1$ на континуальній множині вузлів (2) достатньо, щоб функціонал $F(x(\cdot))$ задовільняв "правило підстановки"

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^p}{\partial z_1 \partial z_2 \dots \partial z_p} \left[F(x^{p+1}(\cdot, \mathbf{z}^{p+1})) \Big|_{z_{p+1}=z_p} \right] = \\ &= \left[\frac{\partial^p}{\partial z_1 \partial z_2 \dots \partial z_p} F(x^{p+1}(\cdot, \mathbf{z}^{p+1})) \right] \Big|_{z_{p+1}=z_p} \frac{x_{p+1}(z_p) - x_{p-1}(z_p)}{x_p(z_p) - x_{p-1}(z_p)}, \quad p = \overline{1, n} \end{aligned}$$

Теорема 3. Нехай гладкий функціонал $F(x(\cdot))$ задовільняє "правило підстановки". Тоді для нього справдіється представлення

$$F(x(\cdot)) = K_0^I + \sum_{i=1}^{n+1} \frac{q_i(x(\cdot))}{1},$$

де

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{a_i}{b_i} &= \frac{a_1}{b_1 + \frac{a_2}{b_2 + \dots + \frac{a_n}{b_n}}}, \\ &\quad \ddots \end{aligned}$$

$$q_m(x(\cdot)) = \int_0^1 \int_{z_1}^1 \dots \int_{z_{m-1}}^1 K_m(\mathbf{z}^m) \prod_{l=1}^m [x(z_l) - x_{l-1}(z_l)] dz_l,$$

$K_p^I(\mathbf{z}^p)$, $p = 0, 1, \dots, n$, визначаються за формулами (3), а $K_{n+1}(\mathbf{z}^{n+1}) = K_{n+1}^R(\mathbf{z}^{n+1})$ одержується з (3) при $p = n+1$, $x_{n+1}(z) \equiv x(z)$.

"Правило підстановки" накладає істотні обмеження на функціонал, що інтерполюється. Тому у роботі [3] досліджуються інтерполюційні інтегральні ланцюгові дроби на континуальній множині вузлів (2), які не вимагають виконання правила підстановки.

I. Постановка задачі

Метою цієї роботи є на тестових прикладах порівняти наближення функції однієї змінної за допомогою одержаних у [2, 3] інтерполюційних ланцюгових дробів, інтерполюційних ланцюгових дробів Тіле та рядів Тейлора.

II. Розв'язування

Якщо у досліджуваних функціональних I ІЛД з [2,3] аргумент $x(z)$ та каркас континуальних вузлів $x_i(z)$, $i = \overline{0, n}$ стають тогожними сталими, то ці I ІЛД переходять у інтерполюційні ланцюгові дроби для функції однієї змінної вигляду

$$Q_n^I(x) = F(x_0) + \sum_{i=1}^n \frac{q_i(x)}{1}, \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \text{де } q_1(x) &= (x - x_0) F_{01}; q_2(x) = - \prod_{i=1}^2 \frac{x - x_{i-1}}{x_2 - x_{i-1}} [1 - f_2]; \\ \dots; q_n(x) &= - \prod_{i=1}^n \frac{x - x_{i-1}}{x_n - x_{i-1}} [1 - f_n]; \\ f_2 &= \frac{F_{01}}{F_{02}}; \dots; f_k = \frac{1}{D} \frac{q_{k-i}(x_k)}{-1}; \\ q_0(x_k) &= F(x_0) - F(x_k) - 1; k = 3, 4, \dots, n. \end{aligned} \quad (5)$$

Тут використано позначення

$$F_{0k} = \frac{F(x_k) - F(x_0)}{x_k - x_0}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Правильною є наступна теорема.

Теорема 1. Ланцюговий дріб (4), (5) є інтерполюційним для функції $F(x) : [a, b] \rightarrow R^1$ з вузлами $x_i \in [a, b]$, $i = \overline{0, n}$.

□ Доведення. Здійснюється безпосередньою перевіркою. ■

Функції $f(x)$ будемо інтерполювати на проміжку $\xi \in [0; 1]$. За вузли інтерполюції візьмемо точки $x_0 = 0$, $x_1 = 0.5$, $x_2 = 1$.

Досліджуваний інтерполюційний ланцюговий дріб (4)–(5) матиме вигляд

$$\begin{aligned} Q_2^I(\xi) &= F(x_0) + \frac{q_1(\xi)}{1 + q_2(\xi)}, \\ \text{де } q_1(\xi) &= \frac{(\xi - x_0)}{x_1 - x_0} (F(x_1) - F(x_0)), \\ q_2(\xi) &= \frac{(\xi - x_0)(\xi - x_1)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \cdot \\ &\quad \cdot \left(1 - \frac{(x_2 - x_0)(F(x_1) - F(x_0))}{(x_1 - x_0)F(x_2) - F(x_0)} \right). \end{aligned}$$

Інтерполюційний ланцюговий дріб Тіле другого порядку матиме вигляд

$$T_{ile2}(\xi) = F(x_0) + \frac{(\xi - x_0)}{r_1 + \frac{(\xi - x_1)}{(r_2 - F(x_0))}},$$

$$\text{де } r_1 = \frac{(x_1 - x_0)}{F(x_1) - F(x_0)},$$

$$r_2 = \frac{x_0 - x_2}{\frac{(x_1 - x_0)}{F(x_1) - F(x_0)} - \frac{(x_2 - x_1)}{F(x_2) - F(x_1)}} + F(x_1).$$

Уведемо позначення

а) $dQ = |Q_2^I(\xi) - f(\xi)|$ – похибка наближення функції $f(\xi)$ I ІЛД (4), (5);

6) $dT = |T_{ile_2}(\xi) - f(\xi)|$ – похибка наближення функції $f(\xi)$ І ЛД Тіле;

в) $df = |ff(\xi) - f(\xi)|$ – похибка наближення функції $f(\xi)$ рядом Тейлора $ff(\xi)$ в точці 0.

Результати обчислень запишемо у таблиці. Функції записані у першому рядку.

Таблиця 1

Порівняння похибок

$F = \tan(x)$			
ξ	dQ	dT	dff
0.10	0.64e-2	0.12e-1	0.3e-3
0.3	0.71e-2	0.17e-1	0.9e-2
0.45	0.21e-2	0.56e-2	0.3e-1
0.58	0.34e-2	0.1e-1	0.7e-1
0.82	0.94e-2	0.36e-1	0.25
0.9	0.77e-2	0.32e-1	0.36

Таблиця 2

Порівняння похибок

$F = \tanh(x)$			
ξ	dQ	dT	dff
0.10	0.6e-2	0.12e-1	0.33e-3
0.3	0.68e-2	0.12e-1	0.87e-2
0.45	0.2e-2	0.3e-2	0.3e-1
0.58	0.3e-2	0.43e-2	0.6e-1
0.82	0.64e-2	0.83e-2	0.145
0.9	0.47e-2	0.59e-2	0.184

Таблиця 3

Порівняння похибок

$F = \sin(x)$			
ξ	dQ	dT	dff
0.1	0.3e-2	0.81e-2	0.2e-3
0.3	0.3e-2	0.9e-2	0.5e-2
0.45	0.76e-3	0.26e-2	0.015
0.58	0.1e-2	0.4e-2	0.32
0.82	0.15e-2	0.93e-2	0.09
0.9	0.88e-3	0.7e-2	0.12

Таблиця 4

Порівняння похибок

$F = \sinh(x)$			
ξ	dQ	dT	dff
0.1	0.3e-2	0.5e-2	0.2e-3
0.3	0.4e-2	0.54e-2	0.5e-2
0.45	0.13e-2	0.16e-2	0.015
0.58	0.0022	0.0026	0.033
0.82	0.0065	0.0063	0.095
0.9	0.0053	0.0048	0.13

Таблиця 5

Порівняння похибок

$F = 1 + \cos(t)/(sin(t) - cos(t)/(sin(t) - cos(t)))$			
ξ	dQ	dT	dff
0.10	0.0455	0.0577	0.0036
0.3	0.055	0.07	0.077
0.45	0.018	0.023	0.226
0.58	0.034	0.041	0.43
0.82	0.1404	0.1617	1.093

Таблиця 6

Порівняння похибок

$F = 1 + \sin(t)/(1 + \tan(t) + \sin(t)^2)$			
ξ	dQ	dT	dff
0.10	0.031	0.345	0.8e-4
0.3	0.025	0.077	0.0016
0.45	0.46e-2	0.13e-1	0.13e-1
0.58	0.4e-2	0.14e-1	0.37e-1
0.82	0.6e-3	0.2e-1	0.133
0.9	0.9e-3	0.14e-1	0.183
0.95	0.9e-3	0.8e-2	0.218

Висновки

На основі тестових прикладів можна відзначити, що досліджуваний інтерполяційний ланцюговий дріб (4)–(5) другого порядку наближає функції не пірше ніж інтерполяційний ланцюговий дріб Тіле другого порядку та ряд Тейлора.

Література

- [1] Михальчук Б. Р. Інтерполяція нелінійних функціоналів за допомогою інтегральних ланцюгових дробів / Б. Р. Михальчук // Укр. мат. журн. – 1999. – Т. 51. № 3. – С. 364–375.
- [2] Макаров В. Л. Новий клас інтерполяційних інтегральних ланцюгових дробів / В. Л. Макаров,
- I. I. Демків // Доп. НАН України. – 2008. – № 11. – С. 17–23.
- [3] Демків I. I. Інтерполяційні інтегральні ланцюгові дроби, що не вимагають правила підстановки / I. I. Демків // Вісник Київськ. нац. ун-ту імені Тараса Шевченка. Фізико-математичні науки. – 2011. – № 4. – С. 125–132.

ИНТЕРПОЛЯЦІЯ ФУНКЦІЙ ІНТЕГРАЛЬНИМИ ЦЕПНЯМИ ДРОБЯМИ

Демків І. І.

Національний університет "Львівська політехніка"
ул. С. Бандери, 12, 79013, Львів, Україна

На тестових примерах сравниваются приближения функции одной переменной с помощью полученных интерполяционных дробей, интерполяционных дробей Тиля и рядом Тейлора.

Ключевые слова: узлы интерполяции, континуальное множество узлов, функциональные дроби.

2000 MSC: 65D05, 65D15

УДК: 519.65

INTERPOLATION OF FUNCTIONS BY MEANS OF INTEGRAL CHAIN FRACTIONS

Demkiv I. I.

Lviv Polytechnic National University
12, S. Bandery Str., Lviv, 79013, Ukraine

Approximation of one variable functions with the help of the obtained interpolation fractions, Thiele interpolation fractions and Taylor series is compared. The test examples are provided.

Key words: interpolation knots, the set of continual knots, functional fractions.

2000 MSC: 65D05, 65D15

UDK: 519.65