1. Коваль М.В. 1941-й рік. Проблеми історичної пам'яті // Український історичний журнал. — 2001. – №3. – С.79. 2. Кучер В. Вересень 1939 р. війна проти Польщі: удар зі сходу // Історичний журнал. -2004. -№9. -C.16-17. 3. Високий замок. -2005. -7 травня. -C.6. 4. Кульчицький С.В. Україна між двома війнами (1921—1939 pp.).— К.: Видавничий дім "Альтернативи", 1999.— C.317. 5. Центральний державний історичний архів (ЦДІА) України, м. Львів, ф.344, оп.1, спр.57, арк.6-7. Центральний державний архів вищих органів влади та управління (ЦДАВОВ) України, ф. 4331, оп.1,спр.2, арк.70. 7. Історія України: Документи. Матеріали. Посібник // Уклад. колек. В.Ю. Короля. – К.: Вища шк., 2001. – С.327. 8. Тронько П. Я бачив це на власні очі (вересень 1939 р. на Західній Україні) // Історичний журнал. — 2004. — №9. — С. 82, 80. 9. Західна Україна під большевиками. ІХ.1939-УІ.1941: Збірник за редакцією Мілени Рудницької. Наукове товариство ім. Т. Шевченка в Америці. – Нью-Йорк, 1958. – С.19, 25–26. 10. Кубійович В. Українці в Генеральній губернії. 1939–1941. Історія Українського Центрального Комітету. – Чикаго: Вид. Миколи Денисюка. — 1975. — С.63. 11. Там само. — С.180—182. 12. Західна Україна ... — С.19, 25. 13. Високий замок. – 2004. – 26 червня. – С.9. 14. Ніньовський В. Міжнародний воєнний трибунал про Україну: Публіцистично-документальний довідник з деякими порівняльними моделями злочинів режимів нацистського з московсько-імперським / Видано фондом Товариства Українських Сеньорів імени Марка Боєслава в Едмонтоні. – Альберта, Канада, 1989. – С.149. 15. Медведев Р.А. Й.В. Сталин в первые дни Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. — 2001. — №2. — С.123. 16. Українські шоденні Вісти. Орган управи міста Львова. — 1941. — 2 серпня. — C.2.

УДК 94] (4+430) "1939-1945"

С.И. Катарага

Кишиневский государственный педагогический университет

ГУБЕРНИЯ ТРАНСНИСТРИЯ В 1941–1944 гг.

© Катарага С.И., 2007

Досліджено питання військової співпраці східних європейців з Третім Райхом протягом Другої світової війни. Закладено нове підгрунтя у дискусію навколо проблеми східноєвропейських військових формувань у збройних силах Німеччини й проаналізовано коротку історію подібних іноземних формацій при збройних силах інших країн упродовж того самого періоду. Зроблено важливий внесок у розуміння цієї складної наукової проблеми.

The article raises a question of the military collaboration of the Eastern Europeans with the Third Reich during World War II. This publication break new ground in the discussion of problem of Eastern-European military formations in Germany's Armed Forces by presenting analysis of a short history of similar foreign formations by Armed Forces of other countries at the same period. This article makes a significant contribution to understanding of this difficult scientific problem.

Вторая мировая война как исторический феномен изучена во многих аспектах, но даже сейчас, после более как 60-ти лет, как она закончилась, осталось очень много событий, которые требуют более внимательного изучения. Одним моментом того периода, которому историки практически не уделяли внимания, является формирование губернии Транснистрия и ее управление Королевством Румыния в течении 1941–1944 годов.

Сама губерния находилась под администрацией Румынии, но фактически была автономной в принятии всех решений. Созданию такого положения вещей предшествовали события 1939–1941 гг.:

- 23 августа 1939 г. в Москве подписан пакт Молотова Рибентропа, согласно которому СССР получает среди прочих территорий и контроль над Бессарабией, Южной Буковиной и Херцой, которые находились в составе Румынии [1];
- 26 июня 1940 г. СССР в ультимативной форме требует от Румынии решения территориальных споров [2];
- 28 июня 1940 г. СССР повторяет свои требования, с которыми Румыния была вынуждена согласиться. В этот день начался отвод румынской армии и администрации из спорных территорий [3];
- 15 июля 1940 г. Адольф Гитлер требует также в ультимативной форме, чтобы король Румынии, Кароль II, согласился с передачей Трансильвании в пользу Венгрии [4];
- 30 августа 1940 г. Румыния под давлением Германии подписывает "Венский диктат", согласно которому Трансильвания переходит под юрисдикцию Венгрии [5, с. 30–31];
- 7 сентября 1940 г. Румыния была вынуждена согласиться с потерей Южной Добруджи в пользу Болгарии [6, с. 33–34].

В течение двух месяцев 1940 года Румыния потеряла огромные территории — около одной трети, населённые приблизительно 8 миллионами людей. Оставшись перед выбором пойти на сближение с Советским Союзом или с Германией, для сохранения остатков государства, Румыния выбрала "наименьшее зло", а именно Германию. В результате интенсивных переговоров, 14 октября 1940 г. в Бухарест прибывает специальный военный представитель Германии Ерик Хансен и уже 15 ноября в Румынию входит одна моторизованная дивизия и военно-воздушный корпус для защиты нефтяных скважин в долине Прахова, которые являлись жизненно важными для немецкой армии и для ведения войны в дальнейшем [6, с. 18–19].

22 июня начинается советско-германская война. Румыния объяснила свою позицию в вопросе вступления в войну в союзе с Германией против СССР тем, что она должна вернуть оккупированные Советским Союзом в 1940 году территории Бессарабии, Буковины и Херцы. Уже 26 июля немецко-румынские войска вышли к реке Днестр, но по просьбе Гитлера от 27 июля 1941 г., премьер-министр Румынии Ион Антонеску принимает решение о дальнейшем наступлении румынских войск за рекой Днестр, которая являлась границей между СССР и Королевством Румыния до 28 июня 1940 г. [6, с. 48]. Взамен этого Гитлер обещал вернуть Трансильванию.

4 сентября 1941 г. спецпредставитель румынского правительства Брутус Косте во время встречи с государственным секретарем США Корделом Хэллом заявляет последнему, что румынская армия продолжит военные действия против Советского Союза только до реки Буг [3, s. 138]. Брутус Косте заверил, что Румыния не хочет и не выдвигает никаких территориальных притязаний, кроме как возвращение Трансильвании, рассказав об обещании Гитлера.

В связи с дальнейшим наступлением румынских войск за Днестром 19 августа 1941 г. Ион Антонеску подписал Декрет № 1 о создании гражданской администрации Транснистрии [7]. Этот первый декрет, который касался вопросов, связанных с администрацией новых территорий, и предусматривал следующее: 1. Территория между Днестром и Южным Бугом, за исключением Одесской области (там еще шли бои за Одессу), переходит под администрацию Румынии. 2. Губернатором этой губернии назначается Георге Алексиану, который подчиняется и несет ответственность только перед Антонеску.

Декретом № 4 от 17 октября 1941 г., подписанным И. Антонеску, предусматривалось:

- 1. Город Одесса становится столицей губернии Транснистрии.
- 2. Устанавливаются новые правила управления в Одессе [8, s. 58].

Согласно данным из работы румынского автора Николае Попп, изданной в 1943 г., на территории между Днестром и Южным Бугом во время румынской администрации проживало около 2 200 000 человек.

Согласно воспоминаниям губернатора Г. Алексиану, а также статистическим данным того периода, в этой губернии до взятия под румынский контроль, было уничтожено около 80 %

предприятий, учреждений гражданской администрации, школ, больниц, радиостанций, банков, музеев, театров и т. д. Большинство из них было уничтожено советскими войсками во время отступления. Ситуация усугубилась дальнейшим грабежом со стороны немецких и румынских войск во время наступления через этот регион. С другой стороны, местное население грабило, уносило домой все то, что не было эвакуировано, уничтожено или конфисковано воюющими сторонами [8, s. 63].

В связи с критической ситуацией, первым Указом местной гражданской администрации от 28 августа 1941 предусматривалось возвращение в 15-дневный срок всех украденных предметов, имущества, оборудования. Местные административные органы должны были вести работу по инвентаризации, оцениванию, консервации и хранении данного имущества [8, s. 67].

Указом № 2 местной гражданской администрации, подписанным также 28 августа 1941 г., предусматривалось возобновление работы в бывших колхозах и совхозах. Все ремесленники должны были в 5-дневный срок пройти регистрацию и после получения документов также возобновить работу [8, s. 68].

Только в 1943 г. Ион Антонеску подписывает запоздалый Декрет № 9 от 15 июня, согласно которому проводится аграрная реформа, крестьяне получили право на имущество земли, горожане — жилье. Этот же декрет давал право на участие рабочих и администрации в перепроизводстве [8, s. 114].

Указом № 3 от 29 августа вводится новая обменная валюта — Reichskreditkassenschein (R.K.K.S.), а Указом № 24 от 21 ноября 1941 г. выводится полностью из обращения советский рубль. Был фиксирован курс рубля: 10 рублей = 1 R.K.K.S [8, s. 69].

Указом № 6 от 7 сентября 1941 г. предусматривалось возобновление обучения в школах на территории Транснистрии, начиная с 1 октября 1941 г. Учительский корпус должен быть создан из бывших учителей, а оплата работы будет произведена из фондов местных органов власти в том же размере, как и в советское время. Органы местной власти должны срочно произвести инвентаризацию, очистку и ремонт всех школ, а также произвести подготовку школ к зимнему отопительному сезону, организовав доставку необходимого количества дров и угля. Всю подготовку необходимо было завершить 28 сентября 1941 г. Интересно, что этим же декретом предусматривалось: "Примары вместе с директорами школ откроют школьные столовые, чтобы детям давался хлеб, чай, молоко, мед, мармелад" [8, s. 71].

Это лишь только очень малая часть документов, касающихся новой администрации на территории губернии Транснистрия в 1941 – 1944 гг.

Согласно документам того периода, можно сделать вывод в пользу того, что Румыния рассматривала оккупацию Транснистрии как временную. Среди них можно назвать:

- 1. Письмо Адольфа Гитлера от 14 августа 1941 г., адресованное И. Антонеску [9].
- 2. Письмо И. Антонеску от 17 августа 1941 г., адресованное А. Гитлеру [10].
- 3. Письмо Военного Представительства Германии в Румынии от 24 августа 1941 г., адресованное Главному Военному Штабу Румынии.
- 4. Германо-румынское Соглашение о безопасности, администрации и экономической эксплуатации территорий между Днестром и Бугом (Транснистрия) и Бугом и Днепром (область Буг Днепр), подписанное в Тигине 30 августа 1941 г. [8, s. 85 87].
- 5. Стенограммы заседаний Совета Министров Румынии от 20 августа 1941 г., от 12 ноября 1941 г., от 23 января 1941 г., от 27 марта 1942 г.

В своём письме от 14 августа 1941 г. Гитлер называет главные цели действий на севере Черного моря – недопущение создания новой линии обороны за Днепром и взятие Крыма, откуда советская авиация может атаковать нефтедобывающие районы в Румынии. Излагая цели дальнейших военных действий, канцлер Германии предлагает Антонеску: "... взятие под контроль, после выхода к нижнему Днепру, основных ваших сил, безопасности территорий между Днестром и Днепром".

В ответном письме Антонеску от 17 августа 1941 г., премьер-министр Румынии, после того, как выложил свое согласие с целями военных действий за Днепром, согласился с Гитлером об

взятии ответственности "... охраны порядка и безопасности территории между Днестром и Днепром. Остается лишь ограничить эту территорию на севере". Далее Антонеску пишет, что он "... в состоянии, из за неимения ресурсов и подготовленных органов, взять на себя ответственность администрации и экономической эксплуатации только на территории между Днестром и Бугом ...", "В заключение, прошу Ваше Превосходительство, дать точные инструкции, которые установят права и ответственности администрации и экономической эксплуатации между Днестром и Бугом, а также охраны безопасности и порядка на всей территории между Днестром и Днепром...".

В письме Военного Представительства Германии от 24 августа 1941 г. немецкая сторона информировала Главный Военный Штаб Румынии о получении Гитлером письма от 17 августа, и что канцлер согласен с предложениями Антонеску.

На основе этих писем, а также переговоров между немецкой стороной во главе с бригадным генералом Хауфе и румынской стороной во главе с бригадным генералом Мазарини, 30 августа 1941 г. в Тигине было подписано соглашение, которое предусматривало для подписывающих сторон: "... Являются ответственными:

- а) в Транснистрии Румыния над безопасностью, администрацией и экономической эксплуатацией, почтой и коммуникациями...;
- б) в территории Буг Днепр Германия над администрацией и экономической эксплуатацией; Румыния над безопасностью.»

Согласно статье 8-й данного соглашения: "*Линия закрытия границы*. Остается по Днестру. Закрытие границы между Транснистрией и областью Буг – Днепр находится в ведении Группы Армий Юг".

Следует отметить, что румынская армия обеспечивала военную охрану области Буг – Днепр только до момента создания немецкой армией Reichkomissariat Ukraina.

Также, согласно Соглашению от 30 августа 1941 г., в Транснистрии допускалось нахождение немецких войск у железнодорожных узлов и военных складов. В Очакове и Одессе создаются военно-морские немецкие базы, а в Голте и Одессе – авиационные базы. Все немецкие войска в Транснистрии подчиняются Военному Представительству Германии в Бухаресте, что приводило ко многим конфликтным ситуациям с румынской гражданской администрацией и в особенности абсолютно бесконтрольные нечеловеческие действия Einsatzgruppen.

С политической точки зрения в Румынии никто и никогда не рассматривали вопрос об аннексии Транснистрии к этому государству. Транснистрию всегда рассматривали как временно оккупированную территорию.

Во время заседания кабинета министров Румынии от 20 августа 1941 г., на второй день после подписания Декрета № 1 от 19 августа 1941 г. ("О создании Гражданской администрации Транснистрии"), было сказано: "Румыния не делает никаких заявлений об аннексии. ... Данная оккупация имеет только политический залог" [7, s. 111].

В стенограмме заседания того же кабинета министров от 12 ноября 1941 г. подчеркивалось: "Транснистрия должна жить сама собою, потому что в стране у нас нет необходимых резервов для ее обеспечивания ни с точки зрения аграрного, ни промышленно, ни коммерческого. ... Роль армии сводится к охране и безопасности.

Роль г-а Алексиану, есть роль политическая, экономическая и административная. Значит, в политике, экономике и администрации армия не имеет ни одного слова" [7, s. 112].

Согласно решениям кабинета министров Румынии, губернатор Алексиану никогда не был членом правительства в Бухаресте. В составе правительства Румынии существовал узкий кабинет для Транснистрии, в который входили маршал Антонеску, генерал Василиу, генерал Добре, генерал Попеску.

Из всех стенограмм, в которых затрагивался вопрос Транснистриии, выходит что эта губерния была оккупированной временно, полностью отделенной от Румынского Королевства, с собственными границами, пропускными пунктами и таможнями.

Большой интерес представляет и заявление министра иностранных дел Румынии Михая Антонеску во время заседания кабинета министров от 23 января 1942 г.: "В том что касается

Транснистрия, не можем сделать ни одной обязанности, поскольку в моих дипломатических действиях, в связи с юридическим режимом этой территории, даже в отношениях с Германией, я был с мыслью, что наше юридическое условие есть условие военной оккупации.

Когда Италия попросила послать Консула в Одессу, ответил, что она может послать лишь специального уполномоченного при военном представительстве. Согласно правилу безопасности, я не сделал ни одного формального акта, который бы дал понять о нашем желании аннексировать эту территорию и исполнять суверенность над ней" [7, s. 117 – 118].

А в заседании Совета Министров от 27 марта 1942 г. подчёркивалось еще раз: "Транснистрия есть провинция, которая сама себя администрирует, и непозволительны никакие акты вмешательства в администрацию данной провинции.

Она администрируется как отдельная провинция, как оккупированная страна, где Бухарест не вмешивается".

Все эти решения, касающихся Транснистрии, привели к тому, что эта губерния разительно отличалась во время ее оккупации от остальных оккупированных территорий СССР. Во время оккупации в Транснистрии было зарегистрировано меньше случаев партизанства, и практически ни одного случая неповиновения со стороны местных органов администрации.

Интересен и тот факт, что губернатор Георге Алексиану является единственным губернатором из всех тех 11 губернаторов, которые были назначены в оккупированных территориях СССР и в конце войны были арестованы по личному приказу Сталина, который после его ареста в 1944 г. был отпущен после суда в г. Одесса в 1945 г. Но после возвращения в Румынию, его снова арестовали и осудили к смерти, согласно решению Народного Трибунала № 17 от 17 мая 1946 г., обвинив его в пособничестве Антонеску. Приговор был исполнен 1 июня 1946 г. [11].

1. Blanovschi A. Diplomația cotropitorilor. — Chişinău, 1992. — C.48. 2. Bulat L. Basarabia. 1940. — Chişinău, 1991. — C. 33. 3. Constantin I. România, Marile Puteri și problema Basarabiei. — București, 1995. — C.87—90. 4. Buzatu Gh. România și Marile Peteri.1939/1947. — București, 2003. — C.107—108. 5. Duțu A. Retegan M. Armata română în al Doilea război mondial. — T. 1. — București, 1996. — C.30—31. 6. Duțu A. Între Wehrmacht și Armata Roșie. — București, 2000. — C.18—19. 7. Apxub MAE (Министерство иностранных дел Румынии), ф. URSS, Д. 71. — T.129. — C.37. 8. Verenca O. Administrația civilă română în Transnistria 1941 — 1944. — București, 2000. 9. Apxub Государства (Румынии), ф. РСМ, Д. 476/1941. — С. 117. 10. АМАN (Архив Министерства Национальной обороны Румынии), Ф. 1000, Д. 123. — С. 14—15. 11. Dragan I. Antonescu. Mareșalul României și războaiele de reîntrgire. — București, 1996. — С. 510—514.