ников-конструкторов / Пер. с англ. М., 1968. 6. Дж. К. Джонсон. Методы проектирования / Пер. с англ. М., 1986. 7. ГОСТ 21398-89. Автомобили грузовые. Общие технические требования. 8. ОН 25 257-65. Автомобили и автобусы. Колеса рулевые. Диаметр и присоединительные размеры. 9. ОСТ37.001.413-86. ССБТ. Кабина. Рабочее место водителя. Расположение органов управления грузовых автомобилей, автобусов и троллейбусов. Основные размеры. Технические требования.

УДК 622.24.056.001.2

#### Харченко Є.В., Левринець В.М. У "Пирівсика подітехніка" кафедра детадей мани

ДУ "Львівська політехніка", кафедра деталей машин

# РОЗРАХУНОК ГАЛЬМІВНИХ РЕЖИМІВ РОБОТИ ПІДІЙМАЛЬНОЇ СИСТЕМИ БУРОВИХ УСТАНОВОК

© Харченко С.В., Левринець В.М., 2000

Розглянуто результати математичного моделювання коливальних явищ, які виникають у підіймальній системі бурових установок під час гальмування. Дослідження проводились з врахуванням хвильових процесів у колоні бурильних труб і зовнішніх механічних характеристик гальмівних пристроїв.

До найважчих і найнебезпечніших режимів роботи бурових установок належать процеси гальмування підіймальної системи. Динамічні явища, що виникають під час опускання бурильної колони у свердловину, суттєво впливають на навантаження бурильних труб [5], талевого каната [1], бурової вишки [8]. Коливання механічної системи установки значно погіршують плавність посадження колони на ротор [3]. Практичний підхід до зменшення шкідливого впливу механічних коливань на умови роботи нафтопромислового обладнання і споруд полягає в обмеженні швидкості опускання бурильної колони [6], що певною мірою перешкоджає оптимізації режимів роботи бурового комплексу.

Для розв'язання актуальної проблеми інтенсифікації технологічних процесів буріння нафтогазових свердловин з одночасним забезпеченням міцності і надійності елементів бурових установок та безпеки праці обслуговуючого персоналу постає нагальна потреба всебічного вивчення гальмівних режимів роботи підіймальних систем. Про побудову математичної моделі коливальних явищ, що виникають в підіймальній системі під час гальмування, на основі застосування континуально-дискретної розрахункової моделі та врахування зовнішніх механічних характеристик гальмівних пристроїв говориться в даній статті Розрахункова схема механічної системи зображена на рис. 1, де J – момент інерції барабана лебідки;  $m_1$  – зведена маса вишки, визначена з врахуванням маси кронблока;  $m_2$ ,  $m_3$  – маси крюкоблока з підвісним обладнанням і обважненої нижньої частини бурильної колони;  $c_b$  і  $c_s$  – жорсткості вишки і талевого каната;  $v_b$ ,  $v_s$  – коефіцієнти, що характеризують розсіяння енергії у відповідних ланках, причому,  $v_s$  за фізичною суттю є силою лінійного

опору деформування каната, що відповідає одиничній швидкості відносної деформації. Бурильну колону розглядаємо як однорідний прямолінійний стрижень із ступінчастою зміною поперечного перерізу. Довжини та площі поперечних перерізів ділянок колони, в межах котрих пружно-інерційні характеристики стрижня сталі позначаємо, як  $l_i, A_i \ (i = 1, 2, ..., n).$  Координати руху дискретних елементів системи позначаємо, як ү, у1, у2. Поступальні переміщення перерізів колони визначаються функціями и<sub>i</sub>, які залежать від часу і поздовжніх координат  $x_i$  з початками у верхніх крайніх перерізах ділянок. Під час гальмування підіймальної системи на барабан бурової лебідки діє гальмівний момент М.

Момент інерції барабана лебідки і довжину каната вважаємо лінійними функціями кута повороту барабана

$$J = J_0 - \alpha \gamma; \qquad l_s = l_{s0} + r_t \gamma, \qquad (1)$$

де  $J_0$  – початкове значення моменту інерції;  $\alpha$  – сталий коефіцієнт;  $l_{s0}$  – початкове зна-

чення довжини каната; *r*<sub>t</sub> – радіус намотування каната на барабан. Рівняння руху елементів підіймального механізму, одержані за схемою рівнянь Лагранжа другого роду, записуємо у вигляді:

$$J \frac{d\omega}{dt} - \frac{\alpha}{2} \omega^2 - r_t c_s \delta \left(1 - \frac{\delta}{2l_s}\right) - r_t v_s \xi = -M;$$
  

$$m_1 \frac{dv_1}{dt} - (k+2)c_s \delta + c_b y_1 - (k+2)v\xi + v_b v_1 = m_1 g;$$
  

$$m_2 \frac{dv_2}{dt} + kc_s \delta + kv\xi - N_1(0,t) = m_2 g;$$
  

$$\frac{d\gamma}{dt} = \omega; \qquad \frac{dy_1}{dt} = v_1; \qquad \frac{dy_2}{dt} = v_2,$$
(2)

де k – кратність поліспаста; g – прискорення вільного падіння;  $\delta$ ,  $\xi$  – абсолютна деформація і швидкість відносної деформації каната;  $N_1(0, t)$  – поздовжня сила у початковому поперечному перерізі першої ділянки колони;  $\omega$ ,  $v_1$ ,  $v_2$  – швидкості руху відповідних ланок.

Жорсткість і абсолютну деформацію каната для будь-якого моменту часу знаходимо як

$$c_s = E_s A_s / l_s;$$
  $\delta = -r_t \gamma - (k+2)y_1 + ky_2,$  (3)

де A<sub>s</sub> і E<sub>s</sub> – площа поперечного перерізу і модуль пружності каната.

Рис.1. Розрахункова схема підіймальної системи бурової установки



100

Швидкість відносної деформації каната визначається залежністю

$$\xi = (\eta l_s - r_t \delta \omega) / l_s^2, \tag{4}$$

де η – швидкість абсолютної деформації

$$\eta = -r_t \omega - (k+2)v_1 + kv_2.$$
(5)

Рівняння руху ділянок колони у поздовжньому напрямку записуємо у вигляді:

$$a_i^2 \frac{\partial^2 u_i}{\partial x_i^2} - 2b_i \frac{\partial u_i}{\partial t} - \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2} = -g_i \quad (i = 1, 2, ..., n),$$
(6)

де  $a_i$  — швидкість поширення хвилі пружних деформацій;  $b_i$  — коефіцієнт лінійного опору рухові колони у свердловині;  $g_i$  — функція, за якою враховується розподілене навантаження.

Значення  $a_i^2$ ,  $2b_i$ ,  $g_i$  визначаються співвідношеннями:

$$a_{i}^{2} = \frac{E_{i}}{\rho_{i}}; \quad 2b_{i} = \frac{\kappa_{i}}{A_{i}\rho_{i}};$$

$$g_{i} = g\left(1 - \frac{\rho}{\rho_{i}}\sin^{2}\alpha_{0}\right)\cos\alpha_{0} - \frac{a_{i}^{2}f}{\rho_{0}}\operatorname{abs}\left(\frac{\partial u_{i}}{\partial x_{i}}\right)\operatorname{sign}\frac{\partial u_{i}}{\partial t}, \quad (7)$$

де  $E_i$ ,  $\rho_i$  – модуль пружності першого роду і густина матеріалу бурильних труб;  $\rho$  – густина промивальної рідини;  $\kappa_i$  – коефіцієнт, що чисельно дорівнює силі, яка діє на ділянку одиничної довжини під час її руху з одиничною швидкістю;  $\alpha_0$  – усереднений кут нахилу осі колони до вертикалі; f – коефіцієнт сухого тертя колони об стінку свердловини;  $\rho_0$  – усереднений радіус кривини свердловини.

Крайові умови інтегрування рівнянь (6) такі. Для верхнього кінця колони (якщо  $x_1 = 0$ ) повинні задовольнятися третє і шосте співвідношення (2), причому

$$y_2 = u_1(0, t); \quad v_2 = \frac{\partial u_1(0, t)}{\partial t}.$$
 (8)

На межах сусідніх ділянок та на нижньому кінці колони бурильних труб крайові умови мають вигляд:

$$E_i A_i \frac{\partial u_i}{\partial x_i} - E_{i+1} A_{i+1} \frac{\partial u_{i+1}}{\partial x_{i+1}} = F_i, \qquad u_i = u_{i+1};$$
(9)

(i = 1, 2, ..., n-1), якщо  $x_i = l_i$ ,  $x_{i+1} = 0$ ;

$$E_n A_n \frac{\partial u_n}{\partial x_n} + m_3 \frac{\partial^2 u_n}{\partial t^2} = F_n + m_3 g, \qquad \text{якщо} \quad x_n = l_n, \tag{10}$$

де *F<sub>i</sub>* – зосереджені сили взаємодії колони з промивальною рідиною.

Початкові умови, яким повинні задовольняти розв'язки рівнянь (2), (6), отримуємо, розглядаючи механічну систему у рівновазі

$$y_1(0) = \frac{m_1gk + [N_1(0,0) + m_2g](k+2)}{c_bk};$$

$$y_{2}(0) = \frac{m_{1}gc_{s}k(k+2) + [N_{1}(0,0) + m_{2}g][c_{b} + c_{s}(k+2)^{2}]}{c_{s}c_{b}k^{2}};$$
  

$$\omega(0) = \omega_{0}; \quad v_{1}(0) = v_{10}; \quad v_{2}(0) = v_{20};$$

$$u_i(x_i, 0) = \frac{N_i(0, 0)}{E_i A_i} x_i - \frac{g_i}{2a_i^2} x_i^2 + u_i(0, 0); \quad \left(\frac{\partial u_i}{\partial t}\right)_{t=0} = v_{30} \quad (i = 1, 2, ..., n),$$
(11)

де  $\omega_0$ ,  $v_{10}$ ,  $v_{20}$ ,  $v_{30}$  – початкові значення швидкостей елементів системи; Ni(0,0) і  $u_i(0,0)$  – поздовжні сили і переміщення верхніх крайніх перерізів ділянок колони

$$N_{i}(0,0) = \sum_{j=i}^{n} (A_{j}l_{j}\rho_{j}g_{j} + F_{j}) + m_{3}g \quad (i = 1, 2, ..., n);$$
$$u_{1}(0,0) = y_{2}(0); \quad u_{i}(0,0) = y_{2}(0) + \sum_{j=1}^{i-1} \left[\frac{N_{j}(0,0)l_{j}}{E_{j}A_{j}} - \frac{l_{j}^{2}g_{j}}{2a_{j}^{2}}\right] \quad (i = 2, 3, ..., n).$$

Поздовжня сила у поперечному перерізі колони визначається залежністю

$$N_i(x_i, t) = E_i A_i \frac{\partial u(x_i, t)}{\partial x_i} \quad (i = 1, 2, ..., n).$$

$$(12)$$

Сили у канаті і в металоконструкції вишки обчислюємо за формулами

$$F_s = c_s \delta + \nu(\eta l_s - \delta r_t \omega) / {l_s}^2; \qquad F_b = c_b y_1 + \nu_b v_1.$$
<sup>(13)</sup>

У сучасних бурових установках великої потужності застосовують основні і допоміжні гальмівні пристрої [2, 4]. Як основні використовують стрічкові або колодкові фрикційні гальма, які вводяться в дію наприкінці руху системи і використовуються для остаточної її зупинки. Допоміжні гальма (гідродинамічні, електромагнітні, електромагнітні порошкові тощо) використовуються для тривалого гальмування, з метою обмеження швидкості руху. У бурових установках порівняно невеликої потужності використовується один гальмівний пристрій.

У загальному випадку гальмівний момент, що діє на барабан лебідки під час опускання бурильної колонки у свердловину, запишемо як

$$M = M_1 + M_2,$$
 якщо  $\omega > 0;$   
 $M = F_s r_t,$  якщо  $\omega = 0.$  (14)

де *M*<sub>1</sub> і *M*<sub>2</sub> – моменти, що розвиваються основним і допоміжним гальмівними пристроями.

Момент основного гальмівного пристрою визначаємо як

$$M_1 = \beta t$$
, якщо  $0 \le t \le t_m$ ;  
 $M_1 = M_{1m}$ , якщо  $t > t_m$ , (15)

де  $t_m$  і  $M_{1m}$  – час наростання і максимальне значення гальмівного моменту;  $\beta = M_{1m}/t_m$  – сталий коефіцієнт.

Якщо гальмівний момент зростає від нуля до максимального значення раптово, то його можна вважати сталим  $M_1 = M_{1m}$ .

Як допоміжний гальмівний пристрій переважно використовується гідродинамічне гальмо, гальмівний момент якого подаємо у вигляді [2]:

$$M_2 = \lambda \rho (D^5 - d^5) \omega^2, \tag{16}$$

де  $\lambda$  – коефіцієнт гідравлічного моменту, що визначається експериментально;  $\rho$  – густина робочої рідини; D і d – зовнішній і внутрішній діаметри кільця рідини, що утворюється під час обертання ротора.

Таким чином, розрахунок процесу гальмування підіймальної системи зводиться до числового інтегрування рівнянь (2) і (6) з врахуванням крайових умов (9), (10), початкових умов (11) і алгебраїчних залежностей (1), (3)–(5), (7), (8), (14)–(16). Розв'язування задачі виконуємо із застосуванням скінченно-різницевої або скінченно-елементної дискретизації рівняння (6) згідно з [7]. Навантаження в бурильних трубах, канаті і в металоконструкції вишки на кожному кроці інтегрування рівнянь руху обчислюємо за формулами (12), (13).



Рис.2. Часові залежності швидкостей руху елементів масами *m*<sub>2</sub> (крива 1) і *m*<sub>3</sub> (крива 2)





На рис.2 і 3 показано результати розрахунку процесу гальмування підіймальної системи бурової установки УКБ-5П, виконаного за такими вихідними даними: $J = 1,55 \text{ кг}\cdot\text{m}^2$ ;  $m_1 = 206,5 \text{ кг}; m_2 = 39,6 \text{ кг}; m_3 = 23,9 \text{ кг}; c_b = 1200 \text{ МН/м}; c_s = 1,9 \text{ МН/м}; v_b = 0,5 \text{ кH·c/m};$  $v_s = 1 \text{ кH·c}; r_t = 0,13 \text{ м}; k = 2; n = 1; l_1 = 462,5 \text{ м}; A_1 = 590 \text{ мm}^2; E_1 = 2,1\cdot10^5 \text{ МПа};$  $\rho_1 = 9066 \text{ кг/m}^3; \rho = 1200 \text{ кг/m}^3; b_1 = 0,4 \text{ c}^{-1}; \rho_0 = 500 \text{ м}; \alpha = 0,1; f = 0; \omega_0 = 30,76 \text{ рад/с}; v_{10} = 0;$  $v_{20} = v_{30} = 2 \text{ м/c}.$  Установка обладнана одним гальмівним пристроєм, гальмівний момент якого  $M = M_1 = 300 \text{ H·m}.$ 

Як видно із графіків рис.2 і 3, процес гальмування барабана лебідки триває приблизно 0,9 с і супроводжується динамічними явищами, які суттєво впливають на навантаження елементів бурової установки. Після зупинки барабана лебідки механічні коливання набувають затухаючого характеру.

Побудована математична модель може бути використана в системах автоматизованого проектування бурових установок з метою врахування динамічних явищ у розрахунках на міцність і довговічність елементів підіймальних механізмів, висотних споруд і бурильних колон.

1. Ашавский А.М., Вольперт А.Я., Шейнбаум В.С. и др. Динамика талевой системы при спуске // Изв. вузов. Нефть и газ. 1974. № 3. С.31–34. 2. Баграмов Р.А. Буровые машины и комплексы. М., 1988. 3. Ибрагимов В.А., Гаджиев А.А. Исследование движения колонны труб для мягкой посадки ее на ротор // Изв. вузов. Нефть и газ. 1992. № 1–2. С.29–31. 4. Ильский А.Л., Миронов Ю.В., Чернобыльский А.Г. Расчет и конструирование бурового оборудования. М., 1985. 5. Курбанов Г.Я., Машедова П.М. Определение напряжений, возникающих в бурильной колонне при спуске ее в скважину // Изв. вузов. Нефть и газ. 1973. № 5. С.35-38. 6. Раджабов С. А. О выборе допускаемой скорости спуска бурильной колонны // Изв. вузов. Нефть и газ. 1980. № 2. С.33-38. 7. Харченко Е.В. Динамические процесы буровых установок. Львов, 1991. 8. Юртаев В.Г. Динамика буровых установок. М., 1987.

#### УДК 539.3

### Юськів В.М., Дзюбик А.Р., Назар І.Б., \*Березюк Т.Б.

<sup>\*</sup>ДУ "Львівська політехніка", кафедра обладнання і технології зварювального виробництва, Львівський національний університет ім. І.Франка

## ДОСЛІДЖЕННЯ НАПРУЖЕНОГО СТАНУ МАГІСТРАЛЬНИХ ТРУБОПРОВОДІВ УЛЬТРАЗВУКОВИМ МЕТОДОМ

©Юськів В.М., Дзюбик А.Р., Назар І.Б., Березюк Т.Б., 2000

### Запропоновано нову методику обробки результатів ультразвукової діагностики напруженого стану магістральних трубопроводів. Представлено її програмну реалізацію.

Дослідження напруженого стану конструкцій – обов'язковий етап створення нових машин і споруд, зміни режиму їх роботи, оцінки надійності в експлуатації. Особливо зростає важливість цього етапу у зв'язку з сьогоднішньою тенденцією до експлуатації конструкцій, що вичерпали свій ресурс, зокрема це стосується магістральних трубопроводів: