


Національний Університет «Львівська політехніка»
(назва вищого навчального закладу)

Інститут Архітектури та дизайну Кафедра Дизайну архітектурного середовища
Спеціальність G17 / 191 «Архітектура та містобудування»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»


Завідувач кафедри ДАС
д. арх. проф. ПРОСКУРЯКОВ В.І.

«24 квітня 2025р.»

ЗАВДАННЯ
на бакалаврську кваліфікаційну роботу

ЗАСТРІЖНИЙ Олег Русланович
(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи «Проект культурно-видовищного центру на вул. Степана Бандери у м. Самборі, Львівської обл. Architectural design of the cultural and entertainment center on Stepana Bandery Street in Sambir, Lviv region»
2. затверджена наказом по університету від «24 квітня 2025р.» №1488-4-08
3. Термін подання закінченої роботи 23.06.2025
4. Вихідні дані до роботи Ситуаційна схема, базові напрацювання викладачів та студентів кафедри ДАС на теми дотичні до теми бакалаврської кваліфікаційної роботи.
5. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, що їх належить розробити)
Передпроектне дослідження, опис архітектурного рішення, основи економіки та архітектурні конструкції
6. Перелік графічного матеріалу Ситуаційна схема, фотофіксація ділянки, аналоги, схема генерального плану, плани основних поверхів, розгортки, перерізи, загальний вигляд проєктованого середовища, інтер'єри.
7. Дата, коли завдання видано 24 квітня 2025 року

Керівник _____
(підпис)

Завдання прийняв до виконання Зінько
(підпис)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітки
1.	Затвердження теми бакалаврської кваліфікаційної роботи	квітень 2025р.	
2.	Отримання та опрацювання передпроектних матеріалів.	квітень 2025р.	
3.	Пошук додаткової інформації пов'язаної з темою бакалаврської кваліфікаційної роботи.	квітень 2025р.	
4.	Систематизація та опрацювання вихідних даних щодо проєкту.	травень 2025р.	
5.	Робота над ескізами об'єкту, що проєктується.	травень 2025р.	
6.	Деталізація планів, фасадів, розробка інтер'єрів та екстер'єрів проєктованого об'єкту.	травень-червень 2025р.	
7.	Робота над графічною частиною бакалаврської кваліфікаційної роботи та над пояснювальною запискою до неї.	травень-червень 20245.	
8.	Захист роботи в ЕК.	червень 2025р.	

Керівник _____
(підпис)

Завдання прийняв до виконання Зінько
(підпис)

Конкурсанти з екологічного розділу
д.е.н, доц., зав. каф. Зні О. [підпис] Оксана КОЛЕНЧУК
17.06.2025

Кафедра _____ Дизайну архітектурного середовища _____

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА


до бакалаврської кваліфікаційної роботи на тему

«Проект культурно-видовищного центру на вул. Степана Бандери у м. Самборі, Львівської обл. Architectural design of the cultural and entertainment center on Stepana Bandery Street in Sambir, Lviv region»

Студент AP-45, 191/G17, Олег ЗАСТРІЖНИЙ
(група, шифр, прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____ (д. філософії, ас. Катерина ЯНЧУК)

Консультанти  _____ (д.е.н., доц. Орест КОЛЕЩУК)

Завідувач кафедри  _____ д. арх., проф. ПРОСКУРЯКОВ В.І.

«23» червня 2025р.

ЗМІСТ

АНОТАЦІЯ.....	5
ANNOTATION	6
ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1.ОСНОВНА ЧАСТИНА.....	9
1.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЄКТУВАННЯ ОБ'ЄКТУ.....	9
1.2. КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ІСНУЮЧОГО СТАНУ.....	9
1.3. АНАЛІЗ ЗАКОРДОННОГО ТА ВІТЧИЗНЯНОГО ДОСВІДУ ПРОЄКТУВАННЯ ТА БУДІВНИЦТВА ПОДІБНИХ ПРОЄКТІВ.....	12
ВИСНОВОК.....	24
1.4. ВИБІРКА НОРМАТИВНОЇ БАЗИ ТА ВИМОГ	25
РОЗДІЛ 2. ОПИС ПРОЄКТНОГО РІШЕННЯ	27
2. 1. КОНЦЕПЦІЯ, ХУДОЖНЬО-ОБРАЗНА ТА ФІЛОСОФСЬКА ІДЕЯ.....	27
2.2. ВИРІШЕННЯ ГЕНПЛАНУ	27
2.3. ОБ'ЄМНО-ПРОСТОРОВЕ ВИРІШЕННЯ.....	29
2.4. ОПИС ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ.....	30
2.5. КОНСТРУКТИВНА СХЕМА, ОПИС ОСНОВНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА МАТЕРІАЛІВ.....	34
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ.....	35
РОЗДІЛ 4.ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА ПРОЄКТНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	36
РОЗДІЛ 5. ДОДАТКОВІ ОБОВ'ЯЗКОВІ РОЗДІЛИ	37
5.1. ОСНОВИ ЕКОНОМІКИ.....	37
5.2. ВИЗНАЧЕННЯ ТРИВАЛОСТІ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ	41
ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	44

АНОТАЦІЯ

Застріжний О. Р., Проєкт культурно-видовищного центру на вулиці Степана Бандери в м. Самборі

Метою цієї роботи є створення архітектурного проєкту культурно-видовищного центру, що розташовуватиметься на вулиці Степана Бандери в місті Самбір.

Проєкт спрямований на формування умов для функціонування сучасного багатофункціонального простору, який об'єднає культурну, освітню та громадську діяльність. Основна увага приділена архітектурним рішенням, що забезпечують гнучкість, багатоформатність та комфортність простору, інтегрованого у навколишнє середовище.

Культурно-видовищний центр включає глядацькі зали, виставкові простори, зони відпочинку, зону коворкінгу та кафе. Така структура дозволяє проводити події різного формату — від кінопоказів до публічних заходів, залучаючи мешканців різного віку.

При проєктуванні враховано архітектурно-планувальні та інженерні особливості ділянки, природно-кліматичні умови, принципи енергоефективності, інклюзивності, а також гармонійне поєднання з міським ландшафтом.

Ключові слова: культурно-видовищний центр, Самбір, багатофункціональний простір, архітектурне оточення, громадська інфраструктура, гнучке планування.

ANNOTATION

Zastrizhnyi O. R., Project of a cultural and entertainment center on Stepana Bandera Street in Sambir

The purpose of this work is to create an architectural project of a cultural and entertainment center, which will be located on Stepana Bandera Street in Sambir.

The project is aimed at creating conditions for the functioning of a modern multifunctional space that will combine cultural, educational and public activities. The main attention is paid to architectural solutions that ensure flexibility, multi-format and comfort of the space integrated into the environment.

The cultural and entertainment center includes auditoriums, exhibition spaces, recreation areas, a co-working area and a cafe. Such a structure allows for holding events of various formats - from film screenings to public events, attracting residents of different ages.

The design took into account the architectural, planning and engineering features of the site, natural and climatic conditions, the principles of energy efficiency, inclusiveness, as well as a harmonious combination with the urban landscape.

Keywords: cultural and entertainment center, Sambir, multifunctional space, architectural environment, public infrastructure, flexible planning.

ВСТУП

У XXI столітті культурна інфраструктура відіграє дедалі вагомішу роль у розвитку міст, формуванні громадянської активності, збереженні національної ідентичності та покращенні якості життя населення. Особливо актуальним стає створення нових багатофункціональних культурно-видовищних просторів, які мають відповідати сучасним соціальним вимогам і стандартам доступності, інклюзивності, технологічності та функціональності.

Місто Самбір — історичний, адміністративний та культурний осередок Львівщини, що володіє значним потенціалом для розвитку креативної індустрії та урбаністичної модернізації. Проте сучасна культурна інфраструктура міста не повністю відповідає вимогам часу: діючі заклади культури морально та технічно застаріли, не мають достатньої функціональної гнучкості, обмежені у пропускній здатності, а також не завжди доступні для людей з інвалідністю або інших вразливих груп.

Проект передбачає створення багатофункціонального простору на ділянці по вул. Степана Бандери у місті Самбір. Обрана локація є перспективною з містобудівної точки зору, має добру транспортну доступність, сформоване оточення та потенціал для інтеграції з іншими громадськими та освітніми об'єктами міста.

Актуальність теми

У нинішніх умовах розвитку українських міст особливої ваги набуває створення багатофункціональних культурно-громадських об'єктів, які не лише задовольняють потреби населення у сфері культури та дозвілля, а й сприяють соціальній інтеграції, збереженню культурної спадщини та формуванню позитивного іміджу населеного пункту.

Місто Самбір, маючи значну історико-культурну базу, зараз не забезпечене повноцінною інфраструктурою для проведення концертів, вистав, мистецьких заходів і дозвілєвої діяльності. Відсутність такого центру обмежує можливості творчого розвитку мешканців, особливо молоді, гальмує реалізацію мистецьких ініціатив та знижує туристичну привабливість міста. У цьому контексті проектування культурно-видовищного центру на вул. Степана Бандери є своєчасною і соціально значущою ініціативою.

Мета дослідження

Метою дослідження є обґрунтування доцільності створення культурно-видовищного центру в м. Самбір, розробка архітектурно-просторової концепції об'єкту, визначення його функціонального зонування, економічної моделі та ролі у розвитку міського середовища, культурної інфраструктури та соціальної активності громади.

Предмет дослідження

Предметом дослідження є концепція створення та функціонування сучасного культурно-видовищного центру, його вплив на соціально-культурний розвиток громади, архітектурно-планувальні рішення, економічна модель та взаємодія з міським середовищем.

Об'єкт дослідження

Об'єктом аналізу визначено ділянку на вулиці Степана Бандери у місті Самборі, яка розглядається як потенційне місце для розміщення культурно-видовищного центру.

Методи дослідження

Задля досягнення визначеної мети дослідження, було застосовано комплекс методик, що поєднують теоретичні та практичні підходи до проектування, аналізу та обґрунтування культурно-видовищного об'єкта. Кожна з методик спрямована на розв'язання конкретних проблем проекту:

- Аналіз містобудівної ситуації — вивчення умов території, зонування, транспортної доступності;
- Соціологічний аналіз — оцінка культурних запитів населення на основі демографічних та статистичних даних;
- SWOT-аналіз — для виявлення переваг, недоліків, можливостей і ризиків реалізації проєкту;
- Порівняльно-аналітичний метод — дослідження аналогічних культурних об'єктів в Україні;
- Графічно-проектувальні методи — для візуалізації планувальної структури та функціонального зонування;
- Економічне моделювання — розрахунок витрат, доходів, визначення термінів окупності;
- Методи стратегічного планування — формування етапів впровадження

проєкту та механізмів управління.

РОЗДІЛ 1. ОСНОВНА ЧАСТИНА

1.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЄКТУВАННЯ ОБ'ЄКТУ

Проєктування культурно-видовищного центр у умісті Самбір відбувається з урахуванням потреб місцевої громади у сучасному, багатофункціональному просторі для культурних, освітніх та громадських заходів. Об'єкт розташований у зручному районі міста з розвиненою інфраструктурою та гарною транспортною розв'язкою, що забезпечує легкий доступ для мешканців з усіх куточків міста.

Під час проєктування враховано принципи функціональності, гнучкості та інклюзивності планування приміщень. Передбачено різні функціональні зони – кінозали, виставкові зали, коворкінг-простір, кафе, а також адміністративні та службові приміщення. Планування приміщень передбачає чітку організацію потоків відвідувачів, персоналу та технічного обслуговування.

Архітектурно-планувальне рішення базується на сучасних естетичних концепціях, з акцентом на енергоефективність, природне освітлення та вентиляцію. Фасад будівлі виконано у лаконічному стилі, що гармонійно вписується в навколишній міський ландшафт. Особливу увагу приділено створенню відкритих та напіввідкритих просторів для проведення дозвілля мешканців.

Проєкт відповідає чинним будівельним нормам та стандартам, а також спрямований на підвищення культурної активності й соціальної взаємодії у місті.

1.2. КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ІСНУЮЧОГО СТАНУ

Адреса: вул. Степана Бандери, м. Самбір, Львівська область, Україна

Площа ділянки: 1,09 га

Власність: комунальна власність

Категорія: земля громадської забудови

Місце розташування: ділянка розміщена у центральній частині міста Самбір, поблизу основних транспортних артерій та пішохідних маршрутів. Вона межує з житловим комплексом „РЕМ”, закладами освіти та елементами міської інфраструктури.

Інфраструктура: ділянка знаходиться у зоні активної громадської діяльності — поруч розміщено школи, кафе, адміністративні установи, сквери. В межах пішохідної доступності — центр міста.

Комунікації: територія має можливість підключення до всіх необхідних мереж: електропостачання, водопостачання, водовідведення, газопостачання та інтернету.

Природні особливості: територія розташована на рівнинному рельєфі, сейсмічна активність — низька.



Рис.1.1. Проектована ділянка



Рис.1.2. Топографічна карта території

Транспортна доступність

Громадський транспорт

Ділянка проєктування має зручне розташування поряд із ключовими зупинками громадського транспорту, які з'єднують район із центральною частиною міста, залізничним вокзалом та іншими житловими масивами. Це сприяє швидкому та комфортному доступу до об'єкта для мешканців різних частин міста.

Автомобільний транспорт

До території забезпечено зручний під'їзд автомобілем, передбачена можливість організації місць для паркування. Наявність прилеглих вулиць дозволяє ефективно організувати транспортні потоки без значного навантаження на існуючу інфраструктуру.

Пішохідна та велосипедна доступність

Пішохідні маршрути та зручні велодоріжки забезпечують безперешкодний доступ до центру. Наявність зелених зон поблизу сприяє формуванню комфортного пішохідного середовища.

Територіальне планування

Функціональне призначення

Згідно з містобудівною документацією, ділянка знаходиться в зоні громадської забудови, що дозволяє розміщення об'єктів культурного, освітнього та соціального значення. Передбачається мінімальне втручання в оточення з урахуванням нормативів щільності забудови, відступів від меж, інсоляції та інших регламентів.

Можливість зміни категорії землі

Зміна функціонального призначення території не потребується, оскільки ділянка відповідає критеріям розміщення об'єктів громадського призначення згідно із чинними нормами.

Екологічна оцінка

Ділянка проєктування розташована у зоні з переважно сприятливими екологічними умовами. Близькість до зелених насаджень позитивно впливає на мікроклімат території та якість повітря.

Атмосферне повітря та шумове навантаження

Основними джерелами забруднення повітря виступають вулиця Степана Бандери та вулиця Децика з інтенсивним рухом. Однак рівень шуму та викидів не

перевищує допустимих норм і частково компенсується наявністю насаджень та віддаленістю від промислових об'єктів.

1.3. АНАЛІЗ ЗАКОРДОННОГО ТА ВІТЧИЗНЯНОГО ДОСВІДУ ПРОЄКТУВАННЯ ТА БУДІВНИЦТВА ПОДІБНИХ ПРОЄКТІВ

1. **Field Arts & Events Hall**, Порт-Анджелес, США, архітектори: LMN

Architects



Рис. 1.3. Перспектива театру, культурного центру Field Arts & Events Hall

Field Arts & Events Hall – це новий простір для виконавських мистецтв та зібрань громади на набережній міста. Проєкт відзначає місцевих та регіональних митців, сприяє культурному збагаченню району та додає нову точку інтересу для відвідувачів, підприємців та місцевої громади. Розташована поруч з історичним центром Порт-Анджелеса, будівля підтримує численні мистецькі організації, одночасно збагачуючи життя ширшої громади.

Споруда вміщує багатофункціональний концертний зал на 500 місць для оркестрової музики, танців, драматичного театру, а також музичних подій та фестивалів із підсиленою музикою. Цей зручний, дуже гнучкий багатофункціональний театр спроектований для оптимізації широкого розмаїття мистецьких виступів місцевих та регіональних мистецьких груп. Конференц-центр другого рівня з захопливим видом на протоку Хуан-де-Фука створює унікальне місце для проведення подій у Порт-Анджелесі та на Північному півострові, з банкетною місткістю на 250 місць — гримерки та інші закулісні приміщення, кухня для кейтерингу та адміністративні приміщення допоміжного обслуговування

споруди.Галерея витончених мистецтв, конференц-центр та кав'ярня доповнюють простір для виступів і вітають відвідувачів на різноманітних заходах протягом року.

Історія та екосистема Порт-Анджелеса відображені в дизайні споруди,що надає користувачам можливість познайомитися з культурою та географією міста, а архітектурні рішення будівлі охоплюють вражаюче природне довкілля. Відвідувачі потрапляють до міського входу на рівні вулиці, здіймаються характерними сходами, звідки їх зустрічають панорамні краєвиди на Олімпійські гори та протоку Хуан-де-Фука.

Історія міста в деревообробній промисловості представлена дерев'яними акцентами та природними матеріалами по всій споруді. Навісна стіна, зведена з дерев'яних стовпів регіонального походження, пропонує 270-градусний огляд у багаторівневому вестибюлі та конференц-залах. Дерев'яна стеля вестибюля створює відчуття тепла в громадських місцях у поєднанні з інтегрованим освітленням, яке імітує сонячне світло, що відбивається від води, що прилягає до ділянки.



Рис. 1.4. Планувальне рішення 1-2 поверхів

2. Heydar Aliyev Center, культурний центр, Баку, Азербайджан, архітектор: Заха Хадід



Рис. 1.5. Перспектива культурного центру Heydar Aliyev Center

Дизайн Центру Гейдара Алієва створює неперервний та текучий взаємозв'язок між навколишнім майданчиком та внутрішнім простором споруди. Площа, наче поверхня землі, що є доступною для кожного як складова частина міського середовища Баку, підіймається вгору, аби обійняти собою рівною мірою публічні внутрішні приміщення, визначаючи послідовність просторів для заходів, присвячених колективному святкуванню сучасної та традиційної азербайджанської культури. Складні утворення, на зразок хвиль, розгалужень, складок та перегинів, перетворюють площу на архітектурний ландшафт, що виконує безліч функцій: приймає, обіймає та скеровує відвідувачів крізь різноманітні рівні інтер'єру. Таким чином, будівля розмиває класичне розмежування між архітектурним об'єктом і міським ландшафтом, між зовнішньою оболонкою будівлі та міською площею, між фігурою та землею, між інтер'єром і екстер'єром.

Одним із найважливіших, але водночас найскладніших елементів проекту була архітектурна розробка обшивки будівлі. Наше прагнення досягти настільки безперервної поверхні, щоб вона виглядала однорідною, вимагало широкого спектру різних функцій, будівельної логіки та технічних систем, які потрібно було об'єднати та інтегрувати в огорожувальну оболонку будівлі. Передові обчислювальні технології дозволили постійно контролювати та обговорювати ці складнощі між

численними учасниками проєкту.

Центр Гейдара Алієва складається, головним чином, з двох взаємодіючих систем: бетонної конструкції, поєднаної з просторовою каркасною системою. Для створення великомасштабних просторів без колон, які дозволяють відвідувачу відчувати плинність інтер'єру, вертикальні структурні елементи поглинаються системою огорожувальної та навісної стін. Особлива геометрія поверхні сприяє нетрадиційним структурним рішенням, таким як використання вигнутих «колон-чобіт» для досягнення зворотного нахилу поверхні від землі на захід від будівлі та звуження консольних балок типу «ластівчин хвіст», що підтримують огорожувальну конструкцію будівлі на схід від ділянки.

Скловолокнистий бетон (GFRC) та скловолокнистий поліестер (GFRP) були обрані як ідеальні матеріали для облицювання, оскільки вони забезпечують потужну пластичність дизайну будівлі, водночас відповідаючи дуже різним функціональним вимогам, пов'язаним з різними ситуаціями: площа, перехідні зони та огорожувальна оболонка.

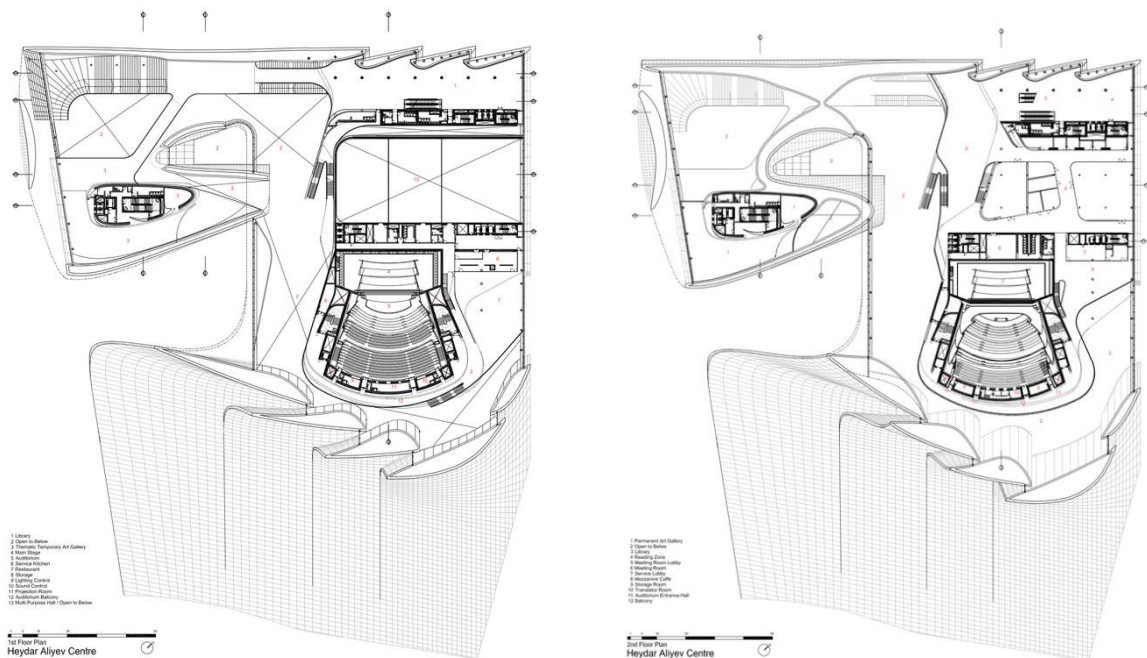


Рис. 1.6. Планувальне рішення 1-2 поверхів

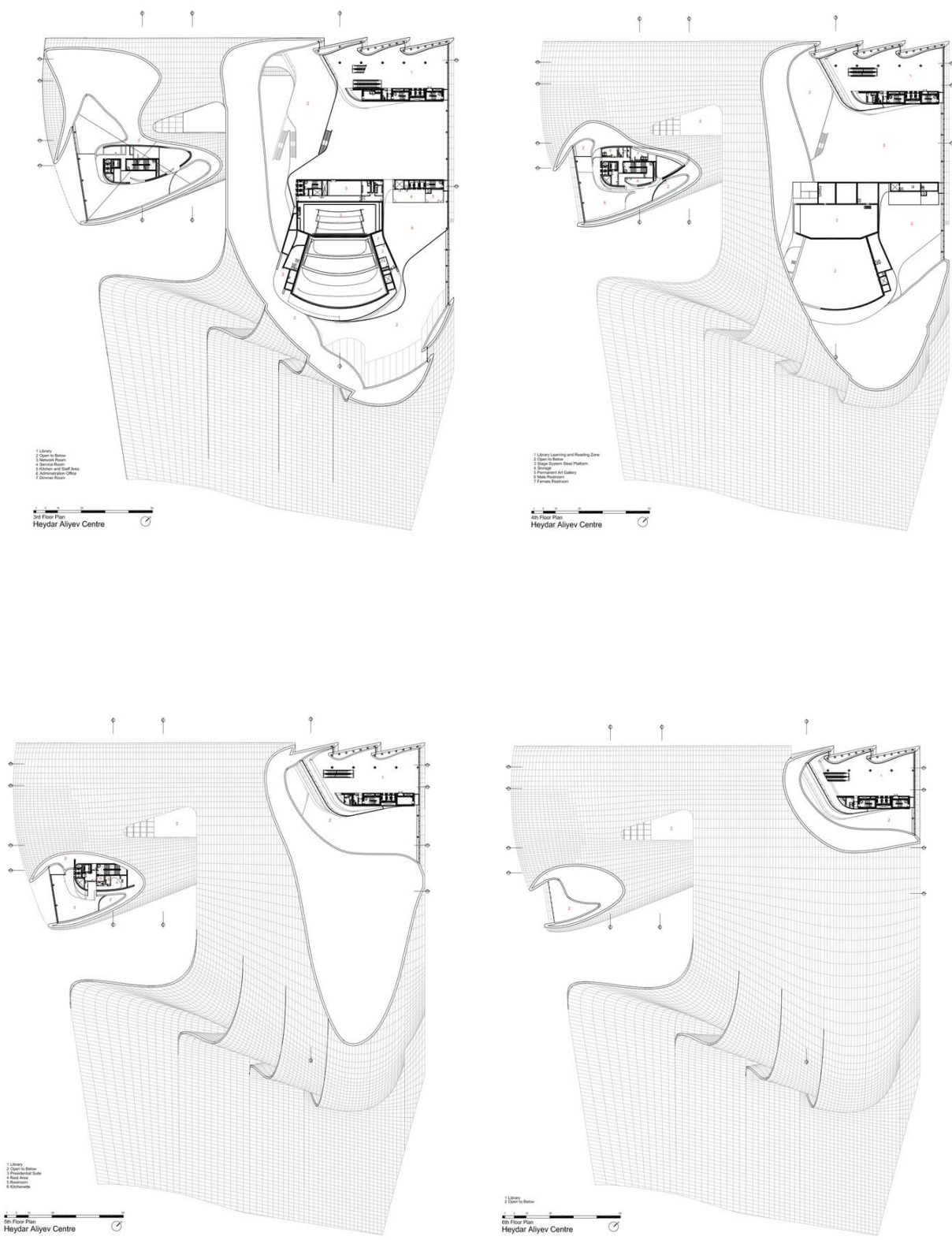


Рис. 1.7. Планувальне рішення 3-6 поверхів

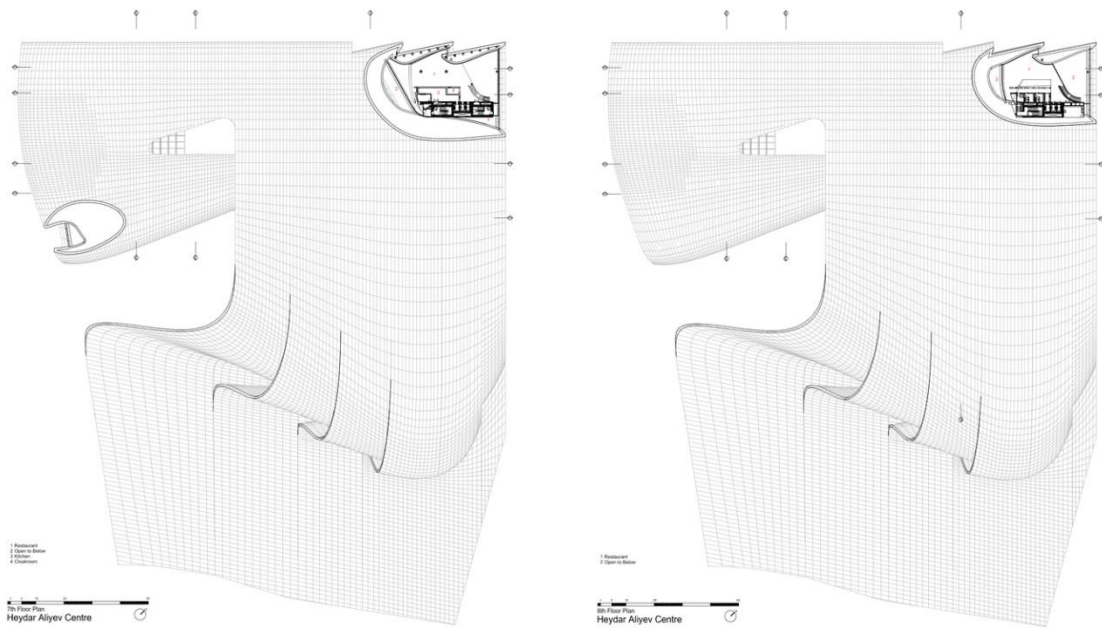


Рис. 1.8. Планувальне рішення 7-8 поверхів



Рис. 1.9. Інтер'єрне рішення



Рис. 1.10. Інтер'єрне рішення

3. Zhuhai Jinwan Civic Art Center, Чжухай, Китай, архітектори: бюро Zaha Hadid Architects



Рис. 1.11. Перспектива громадського мистецького центру . Zhuhai Jinwan Civic Art Center

Громадський мистецький центр Чжухай Цзіньвань, розташований в самому серці Авіаційного нового містечка. Це урбанізація, що може похвалитися

забудованою територією у 4,78 мільйона квадратних метрів. Тут знайшли свій дім 100 тисяч мешканців. Центр є невід'ємною частиною нової громадської, культурної, освітньої та комерційної інфраструктури в районі Цзіньвань міста Чжухай.

Симетрично розміщені на центральній осі, два більші та два менші майданчики з'єднані центральним простором, що слугує загальним зовнішнім фоє для всіх культурних закладів. Засклені стіни, звернені до цього внутрішнього подвір'я, дозволяють відвідувачам розрізнити індивідуальність та особливості кожної установи. Великий театр та Музей мистецтв оздоблені світлими матеріалами, тоді як багатофункціональний театр "Чорна скринька" та Науковий центр виконані з темніших матеріалів.

На зразок шевронних візерунків перелітних птахів, що летять формацією над південним Китаєм, гратчасті сталеві навіси, що захищають кожен майданчик, спроектовані з використанням повторень, симетрії та зміни масштабу; в результаті утворюється композиція взаємопов'язаних елементів, що відповідають різним функціональним вимогам кожної будівлі. Таке повторення самонесучих та самостабілізуючих модулів даху оптимізувало попереднє виготовлення, збирання та застосування модульної конструкції.

Характерна конструкція даху об'єднує різноманітні приміщення під мережею сітчастих оболонок, які огортають чотири крила центру. З'єднувальні містки та порожнечі формують дворівневий громадський простір в серцевині центру, з якого відкривається вигляд на інтер'єри, а також на навколишні набережні з їх кав'ярнями, ресторанами та навчальними закладами. Дизайн оптимізує інтуїтивну навігацію з природним освітленням у всіх публічних зонах для покращення сполучення; створюючи захопливі громадські місця для місцевих жителів протягом дня та вечора.

Побудований з бетону, центр складається з п'яти конструктивно окремих будівель, кожна з яких має власний самонесучий зовнішній сталевий навіс. Ці сталеві навіси вільної форми, що спираються лише на 22 колони та мають загальну площу 270 м x 170 м, складаються з симетричних геометричних фігур, що дозволяє виготовляти їхні модульні, повторювані конструкції поза межами будівельного майданчика та збирати їх лише з двох різних типів колон.

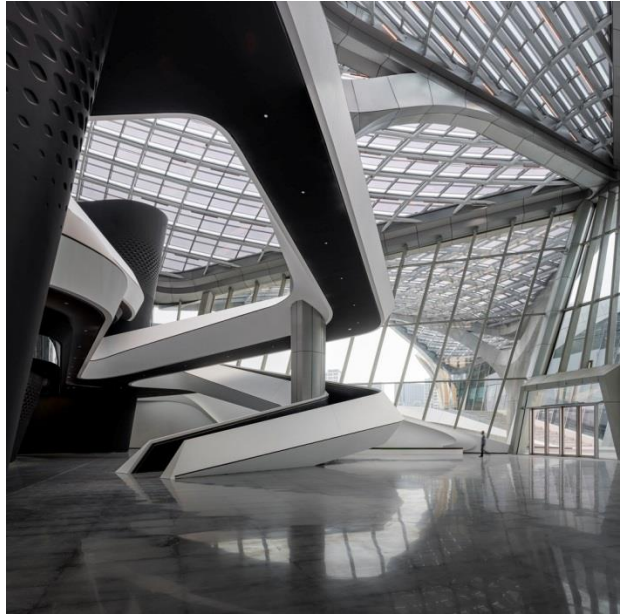
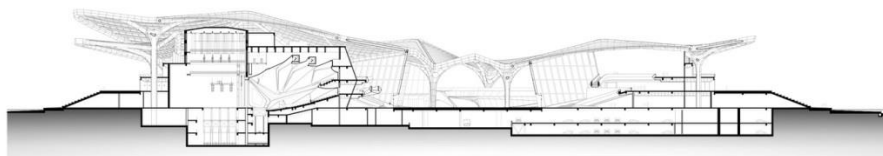
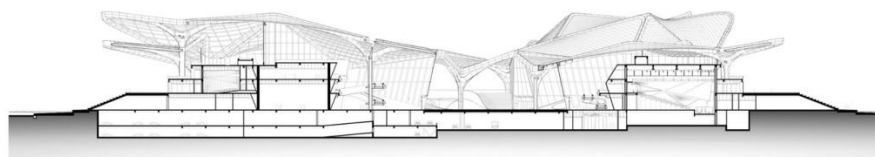


Рис. 1.12. Інтер'єрні рішення



1 SECTION AA
Scale: 1:800



2 SECTION BB
Scale: 1:800



Рис. 1.13. Розрізи

4. Heidelberg Congress Center, Гейдельберг, Німеччина, архітектори: Degelo Architekten



Рис. 1.14. Перспектива конгрес-центру Heidelberg Congress Center
Конгрес-центру Гейдельберзі (Heidelberg Congress Center, НСС),

спроектований швейцарським архітектурним бюро Degelo Architekten, став новим осередком культурного та конференційного життя в німецькому місті Гейдельберг. Розташування будівлі—у новозбудованому районі Bahnstadt, що прилягає до головного залізничного вокзалу та площі Europaplatz. Центр поєднує сучасні архітектурні рішення, практичність та відповідність екологічним стандартам.

Фасад, як завіса: масивний пісковик виглядає легким та яскравим. Фасад – як і знаменитий Гейдельберзький замок та багато історичних будівель міста – виготовлений з місцевого червоного твердого пісковика долини Неккар, який видобувається в регіоні понад тисячу років. Однак суттєві відмінності можна побачити в подальшій обробці каменю, коли йдеться про дизайн та техніку.

Майже безвіконний фасад не вказує на кількість поверхів позаду нього – лише входи дозволяють зазирнути у фойє та галерею на другому поверсі. Масивний пісковик має вертикальну, злегка хвилясту структуру. Це створює враження театральної завіси, а отримана гра світла та тіні надає інакше суцільному каменю легкості.

Окрім мансардних вікон, скляні входи пропускають багато природного світла глибоко в будівлю, тим самим підкреслюючи майстерне розташування внутрішніх

просторів з його численними лініями огляду завдяки витонченій грі світла та тіні. Грайливий елемент можна знайти в круглих стельових світильниках, виготовлених з видутого вручну опалового скла, які висять у повітрі, немов мильні бульбашки, а приховане світлодіодне освітлення яких можна керувати цифровим способом залежно від необхідного типу освітлення.

Загалом, Конгрес-центр Гейдельберга пропонує два великі зали та дев'ять конференц-місць, деякі з яких можна з'єднати, студію для прямих трансляцій та відеовиробництва, а також шоу-кухню. Родзинкою є другий поверх, де внутрішній дворик був амфітеатрально вмурований у дах.

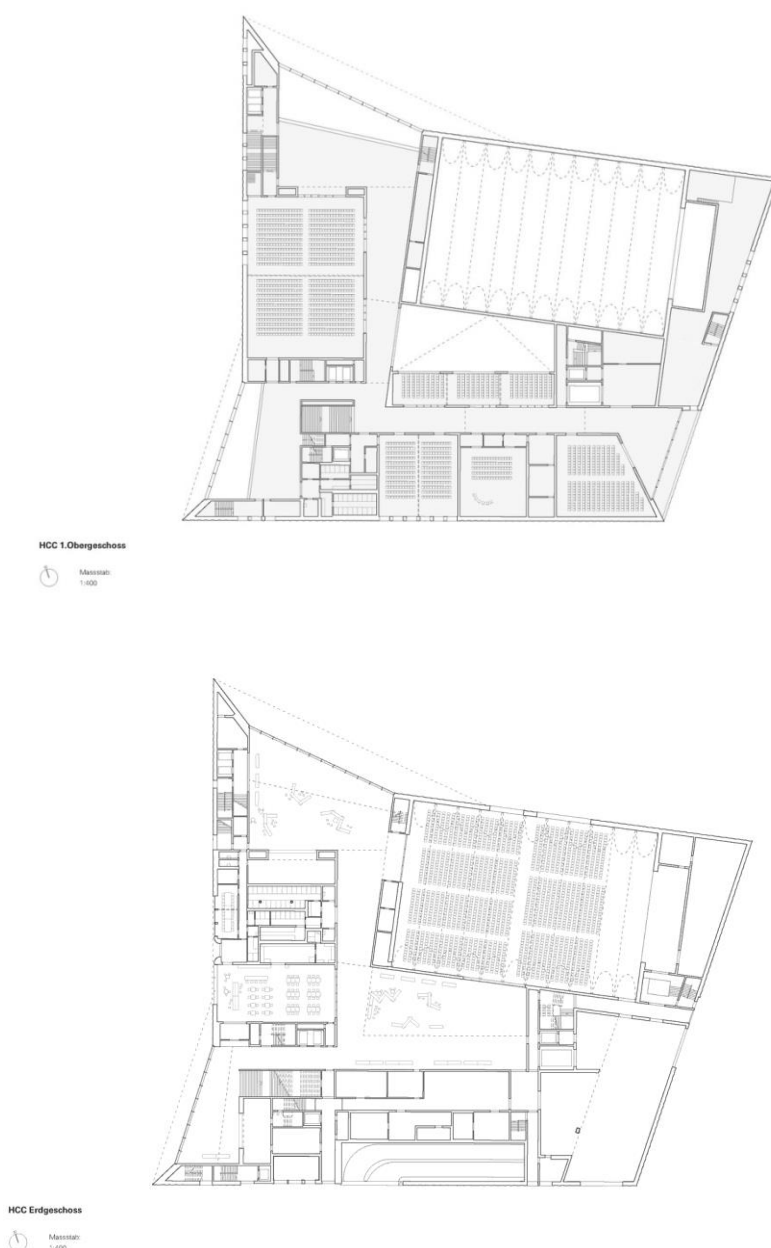
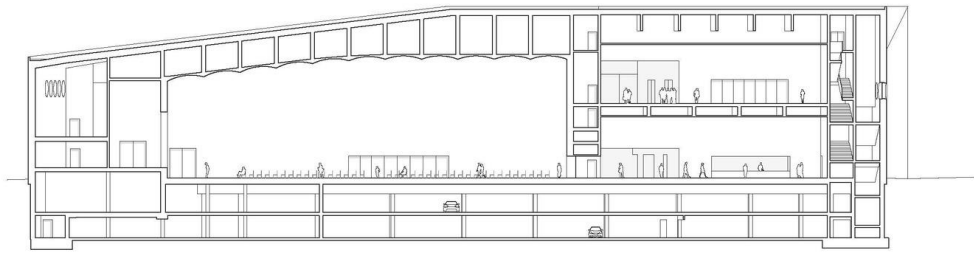


Рис. 1.15. Планувальне рішення 1-2 поверхів



Рис. 1.16. Інтер'єрні рішення



HCC Schnitt
Massstab:
1:400

Рис. 1.17. Розріз

ВИСНОВОК

Аналіз архітектурних та функціональних особливостей Field Arts & Events Hall (Сполучені Штати), центру Гейдара Алієва (Азербайджан), громадського художнього центру Чжухай Цзіньван (Китай) та конгрес-центру Гейдельберга (Німеччина) відкриває перспективи для розуміння стратегічних підходів і загальних напрямків у сучасному проєктуванні об'єктів культури та громадського призначення. Це має особливе значення при плануванні аналогічного об'єкту в місті Самбір.

У сучасній архітектурі форма не просто краса. Вона функціонує як носій змісту, показуючи взаємодію культури, суспільства та довкілля. Всі проаналізовані об'єкти мають універсальні простори, що легко трансформуються залежно від потреб. Це особливо важливо для невеликих міст, де центр має обслуговувати широкий спектр подій: виставки, концерти, конференції, освітні ініціативи.

Сучасні культурні осередки-це не замкнені "будинки мистецтва", а відкриті громадські місця з максимальною відкритістю. Архітектура має сприяти спілкуванню, створенню громад, залученню різних вікових та соціальних категорій.

Проєкти акцентують на енергоефективності, адаптації до клімату, використанні місцевих матеріалів. У Гейдельберзі об'єкт має золоту сертифікацію DGNB.

Енергоефективність і сталість — це не лише екологічний аспект, а й економічна доцільність на довгострокову перспективу.

Кожна зведена конструкція зважає на історичний бекграунд, культурні особливості та природні умови конкретної місцевості. Ключовим завданням є не протиставляти себе міській забудові, а органічно вписуватися в її структуру: через вибір матеріалів, відповідність масштабу, використання кольорової палітри, орієнтацію об'єкта та його відкритість до публічного простору.

Враховуючи регіональний характер Самбора, його історико-культурну спадщину та демографічну структуру, будівництво культурно-видовищного центру має стратегічне значення:

Культурна інфраструктура в місті обмежена, а наявні заклади застарілі або функціонально недостатні. Наявність такої споруди стане каталізатором розвитку локального туризму, освіти, творчих ініціатив, а також створення нових робочих місць. Проєкт може виступити центром культурної ідентичності міста та платформою для міжрегіональної співпраці.

Проєкт культурно-видовищного центру повинен поєднувати архітектурну виразність, соціальну функціональність та адаптивність. Він має бути не просто сценою для подій, а живим простором для громади — відкритим, динамічним, доступним. Інтеграція в контекст міста, збереження локальної ідентичності, технологічна ефективність і відкритість до змін — ключові вимоги до подібних об'єктів.

1.4. ВИБІРКА НОРМАТИВНОЇ БАЗИ ТА ВИМОГ

При розробці проєкту культурно-видовищного центру в м.Самбір використовувалася чинна нормативно-правова база України у сфері архітектури, містобудування, будівництва та охорони праці. Ключовими нормативними документами, які були використані у процесі проєктування є:

Архітектурно-планувальні вимоги:

ДБН В.2.2-16:2019 – Культурно-видовищні та дозвіллеві заклади.

ДБН В.2.2-9:2018 – Будинки і споруди. Громадські будинки. Основні положення (визначає вимоги до функціонального зонування, площ, інсоляції, інклюзивності);

ДБН В.2.2-40:2018 – Інклюзивність будівель і споруд (визначає необхідність пандусів, ліфтів, тактильних елементів та зручних санвузлів.).

ДБН Б.2.2-12:2019 – Планування та забудова територій (визначає правила розміщення будівель на ділянці: відступи від меж, забезпечення інсоляції, розміщення паркінгів, озеленення.);

ДБН В.1.1-7:2016 – Пожежна безпека об'єктів будівництва (визначає протипожежні вимоги, розрахунок шляхів евакуації, використання вогнестійких конструкцій і систем пожежогасіння.);

Конструктивні та інженерно-будівельні вимоги:

ДБН В.2.6-31:2021 – Теплова ізоляція будівель (регулює питання енергоефективності, збереження тепла, економії ресурсів на опалення — важливо для сучасних громадських об'єктів.);

ДБН В.1.2-2:2006 – Навантаження і впливи (використано при розрахунках конструкцій).

Організація будівництва:

ДСТУ Б А.3.1-22:2013 – Визначення тривалості будівництва об'єктів (використано для розрахунку тривалості будівництва за усередненими показниками);

ДБН А.3.1-5:2009 – Організація будівельного виробництва.

РОЗДІЛ 2. ОПИС ПРОЄКТНОГО РІШЕННЯ

2. 1. КОНЦЕПЦІЯ, ХУДОЖНЬО-ОБРАЗНА ТА ФІЛОСОФСЬКА ІДЕЯ

Ідея проєкту — полягає у створенні культурно-видовищного центру в місті Самбір як відкритого простору для зустрічей, творчості та подій, доступного для всіх мешканців громади. Центр має стати платформою для розвитку культури, освіти та соціального включення, а також місцем, де поєднуються дозвілля, мистецькі ініціативи та громадська активність.

Філософія культурно-видовищного центру — "єднання через культуру". Вона втілюється у створенні простору, що сприяє відкритості, взаєморозумінню та натхненню. Центр має заохочувати до спілкування, творчого обміну та спільного досвіду.

2. 2. ВИРІШЕННЯ ГЕНПЛАНУ

Генплан демонструє чітке зонування з продуманим розміщенням основної будівлі, автостоянки на 70 машиномісць, озеленення, дороги, тротуарних доріжок. Три входи до будівлі забезпечують зручний доступ до різних зон будівлі.

Основна будівля - центральний об'єкт на ділянці, має прямокутну форму. Автостоянка на 70 машиномісць розташована біля центрального входу будівлі.

Великі зелені зони з насадженнями відокремлюють забудову від дороги, формують затишне середовище.



Рис. 1.18. Генплан ділянки

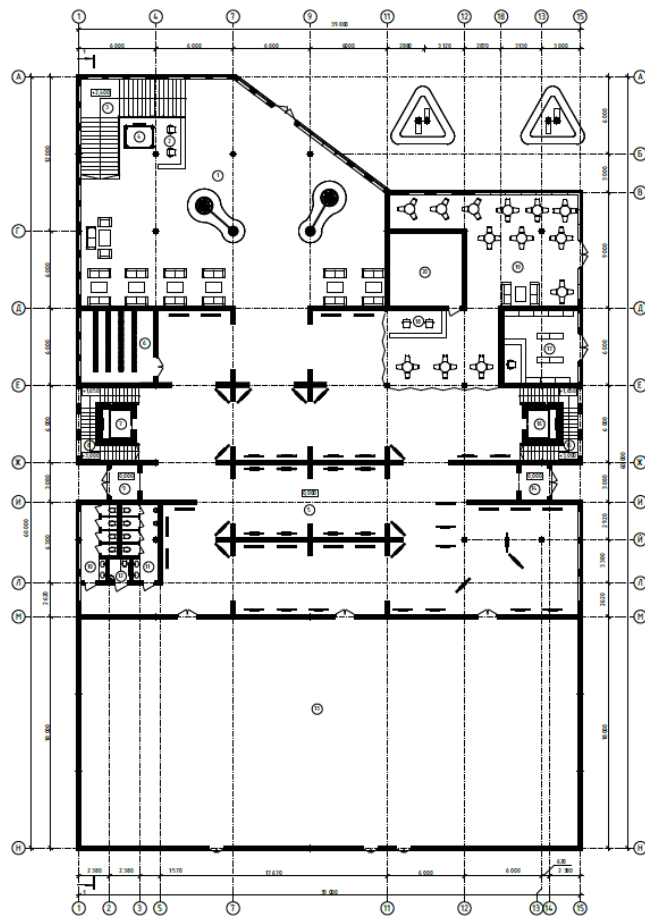


Рис.1.19. План 1-го поверху

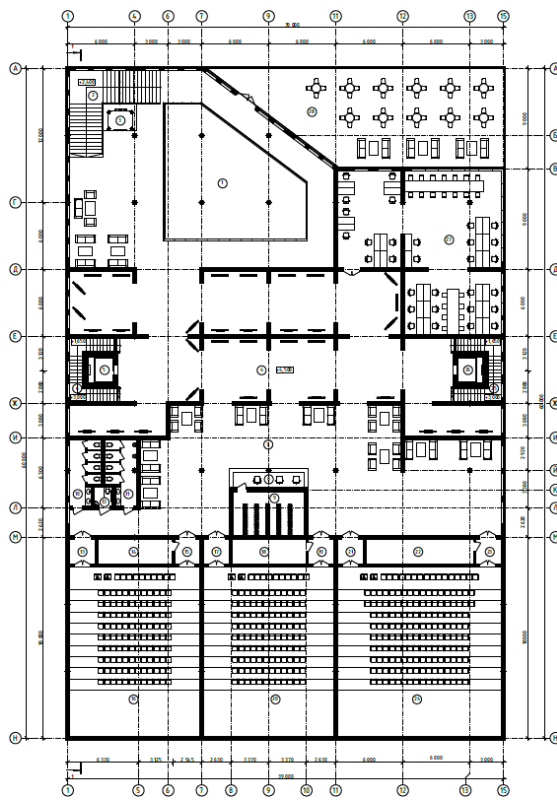


Рис.1.20. План 2-го поверху



Рис.1.21. Розріз 1-1



Рис.1.22. Фасад 15-1



Рис.1.23. Фасад Н-А

2. 3. ОБ'ЄМНО-ПРОСТОРОВЕ ВИРІШЕННЯ

Проектована споруда створює виразний, але рухливий образ, який органічно вписується в контекст довкілля через свій масштаб, гнучкість та простоту архітектурних рішень.

Центр має компактний, хоча й асиметричний силует, що складається з двох ключових рівнів, котрі в логічний спосіб розмежовують функціональні області. Архітектурне рішення базується на принципі відкритості: великі панорамні вікна, прозорі вхідні групи, відкриті тераси встановлюють зоровий взаємозв'язок між внутрішнім наповненням та навколишнім середовищем. Однією з найвиразніших архітектурних особливостей є виносна тераса з V-подібними опорами, котра створює яскравий пластичний акцент та слугує як відкрита зона відпочинку.

Об'ємна структура будівлі характеризується чітким зонуванням. Публічні

зони(вестибюль, виставкові зали, кафе, конференц-зала) зорієнтовані ближче до входів та фасадів, що відкриті до вулиці та внутрішнього двору, в той час як технічні та допоміжні приміщення приховані в глибині споруди або в бокових крилах. Розміщення кінозалів у більш віддаленій частині першого поверху гарантує акустичну ізоляцію та комфорт під час перегляду.

Споруда визначає центральну вісь руху між головним входом, внутрішнім холлом та громадськими просторами другого поверху, що з'єднуються сходовими клітками та вертикальними комунікаціями. Таке планування забезпечує зручну навігацію та вільне переміщення відвідувачів.

Це все дає змогу культурно-видовищному центру не тільки виконувати покладені на нього задачі, а й бути сучасним комунікаційним та культурним центром у міському просторі.

2. 4. ОПИС ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ

Функціонально-планувальна структура будівлі культурно-видовищного центру демонструє чітко окреслене зонування обох поверхів. Це забезпечує комфортне використання приміщень, зрозумілу логіку руху відвідувачів, та загальну багатofункціональність об'єкта.

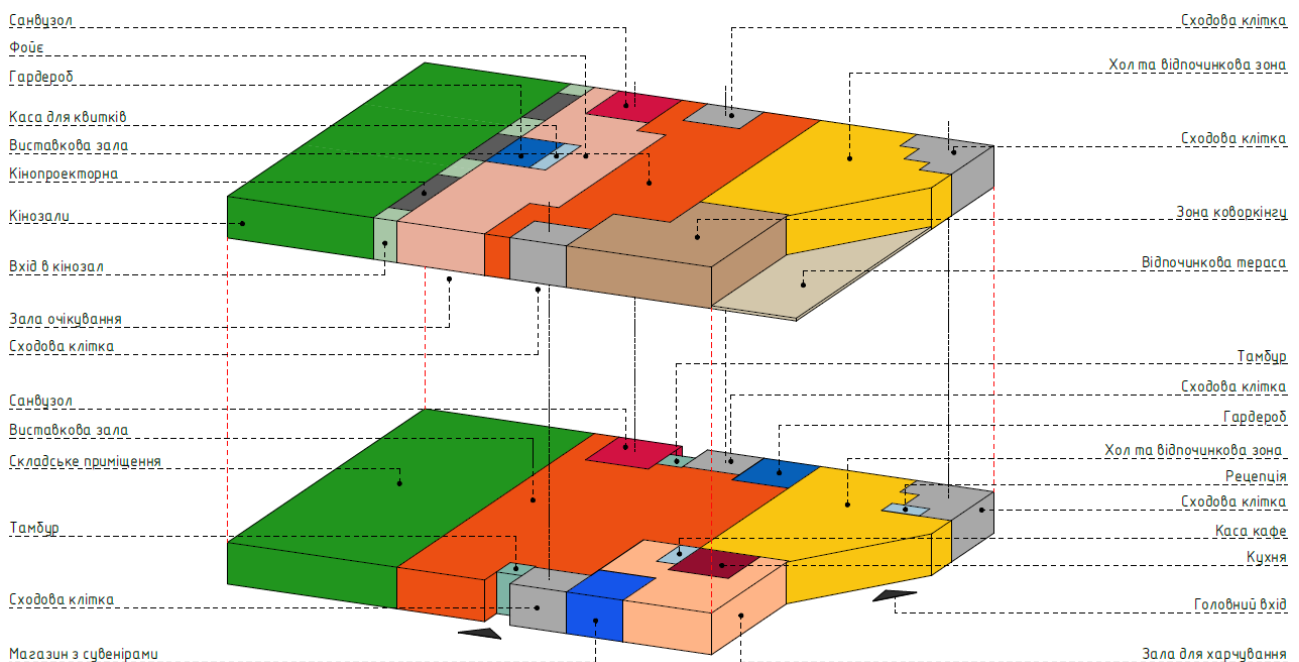


Рис.1.24. Функціональна схема

Перший поверх виконує роль основного приймального рівня, що зустрічає гостей центру та сприяє швидкій навігації у споруді.

Головний вхід та вестибюль-це великий простір, що слугує перехідною зоною від зовнішнього світу до внутрішніх приміщень центру. Тут розташовано стійку

реєстрації, гардероб, та зону привітання, де відвідувачі мають можливість отримати основну інформацію, зорієнтуватися в напрямках руху та придбати квитки. Хол і зала очікування – місця тимчасового перебування перед подіями або відвідуванням основних функцій будівлі. Кафе та обідня зала – формують приємне середовище для релаксу, зустрічей, неформальних розмов. Вони посилюють соціальну функцію центру. Виставкові зали – мають змогу функціонувати окремо від решти приміщень споруди, дають можливість організувати різноманітні експозиції, тимчасові покази або тематичні інсталяції. Сходові клітки, ліфти – надають змогу комфортно переміщуватися між поверхами, зокрема, людям з обмеженими можливостями.

Другий поверх переважно орієнтований на більш тривале перебування та культурно-ділову активність

Коворкінг-простір – місце для праці, освіти, креативності. Він зведений зважаючи на потреби молоді, незалежних працівників, студентів, діяльної громади. Три зали кінотеатру 3-7D, два кінозали з них розраховані на 120 місць і один більший на 166 місць. В цих кінозалах на останньому ряді передбачено по два місця для маломобільних людей

Тераса для відпочинку – це відкритий майданчик, звідки можна милуватися навколишньою природою. Вона призначена для розслаблення та невимушеного спілкування. Коридори, холи, вбиральні, зони очікування – другорядні, але важливі громадські простори, що забезпечують зручну навігацію та комфортне використання всіх зон другого поверху.



Рис.1.25. Візуалізація екстер'єру



Рис.1.26. Візуалізація екстер'єру



Рис.1.27. Візуалізація екстер'єру з пташиного польоту



Рис.1.28. Візуалізація інтер'єру виставкової зали



Рис.1.29. Візуалізація інтер'єру холу та відпочинкової зони

2. 5. КОНСТРУКТИВНА СХЕМА, ОПИС ОСНОВНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА МАТЕРІАЛІВ

Культурно-видовищний центр запроектований за збірно-каркасною схемою з використанням монолітного залізобетонного фундаменту.

Основні конструктивні елементи:

- Фундаменти — монолітні стрічкові або плитні (залежно від геологічних умов);
- Несучий каркас — залізобетонні збірні колони та ригелі, що формують модульну сітку;
- В кінозалах використовуються металеві структури для конструкції даху
- Сходові клітки й ліфтові шахти забезпечують жорсткість і стійкість будівлі.
- Переkritтя — монолітні залізобетонні плити ;
- Зовнішні стіни — навісні фасадні панелі з фіброцементу, утеплені та оздоблені світлими тонами;
- Фасадне скління — металопластикові з енергозберігаючим склопакетом;
- Оздоблення — декоративні фасадні панелі з фіброцементу в світлих тонах - це дозволить створити сучасний та привабливий вигляд будівлі;
- Покрівля — плоска, з гідроізоляцією та утепленням, не експлуатована.

Матеріали:

- бетон класу В30;
- навісні панелі – фасадні панелі з фіброцементу в декоративних світлих тонах;
- скло – загартовані двокамерні склопакети з сонцезахисним напиленням;
- внутрішні перегородки — гіпсокартонні або з газоблоку залежно від призначення приміщень. Оздоблені високоякісною декоративною штукатуркою
- тераса оздоблена тераса оздоблена керамогранітом, з прозорим загартованим склом з металевими кріпленнями та стійками в кольорі антрацит, що створює візуальну легкість і відкритість простору.

Обробка стін: В холі та вестибюлях і фойє зроблено з декоративної штукатурки, дерев'яних вставок для створення акцентів. В кінозалах зроблено з акустичних панелей, звукопоглинаючі оббивки. В виставкових залах використано

декоративну штукатурку стін і колон. В санвузлах стіни облицьовані з керамічної плитки.

Обробка стелі:

Основних приміщень акустичні підвісні системи „ Армстронг”, гіпсокартоном та відкриті бетонні плити з декоративним фарбуванням. Виставкових залів, коворкінгу - підшивка гіпсокартоном по металевому каркасі. Санвузлів, кухні, додаткових приміщень кухні: підвісні стелі;

Кінозали:система звукопоглинаючих плит або дерев'яних рейок із акустичними властивостями;

РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Основні техніко-економічні показники:

<i>Найменування</i>	<i>Показник</i>
Площа земельної ділянки	1,09 га
Площа забудови	2182,34 м ²
Площа замощення	5747,70 м ²
Загальна площа 1-го поверху	2013,94 м ²
Загальна площа 2-го поверху	2188,69 м ²
Загальна площа всіх рівнів	3274,66 м ²
Кількість поверхів	2 поверхи
Паркінг	70 машиномісць
Місткість всіх трьох кінозалів	406 осіб
Місткість коворкінгу	Орієнтовно 50 осіб

РОЗДІЛ 4.ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА ПРОЄКТНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Проект культурно-видовищного осередку в місті Самбір є на часі та вагомим кроком у поступі культурної, суспільної та архітектурної інфраструктури краю. Запропонована концепція поєднує сучасні архітектурні задуми, функціональність і пристосування до місцевого середовища, що дозволяє створити якісне громадське середовище для жителів та гостей міста.

Завдяки продуманій функціонально-планувальній структурі, гнучкості простору, інклюзивності та використанню енергоефективних технологій, об'єкт відповідатиме актуальним потребам користувачів.

Споруда органічно вписується в навколишнє середовище, враховує містобудівні, історико-культурні та екологічні особливості ділянки, а її зовнішній вигляд стане виразним акцентом в архітектурному ландшафті Самбора. Втілення проекту позитивно вплине на культурне життя міста, сприятиме зростанню туристичної привабливості та стимулюватиме розвиток креативних індустрій.

Отже, проєкт культурно-видовищного центру є стратегічно виваженим, соціально необхідним та архітектурно обґрунтованим рішенням для сталого розвитку міського простору.

РОЗДІЛ 5. ДОДАТКОВІ ОBOB'ЯЗКОВІ РОЗДІЛИ

5.1. ОСНОВИ ЕКОНОМІКИ

1. Вартість проектних робіт та зведений кошторис будівництва

Кошторисна вартість будівництва, дизайнерського об'єкту чи твору мистецтва зокрема визначається кошторисними документами, характеризує величину коштів, необхідних для здійснення будівництва відповідно до проекту і є однією із найважливіших категорій, використовуваних в архітектурі, будівництві та дизайні.

З використанням кошторисної вартості порівнюються варіанти проектних рішень, відбираються технологічні, конструктивні та об'ємно-планувальні рішення, обґрунтовуються обсяги реконструкції і технічного переоснащення, вирішуються питання місця будівництва тощо.

Затверджена кошторисна вартість виступає в якості основного орієнтиру при визначенні розміру коштів для здійснення будівництва, а також слугує важливим інструментом планування діяльності будівельної організації, формування договірної ціни та фінансування будівництва, є основою укладення договору-підряду між замовником і будівельною організацією (дизайнером).

Підставою для визначення кошторисної вартості будівництва є:

- 1) робочий проект та робоча документація, включаючи креслення.
- 2) відомості обсягів БМР, специфікації та відомості про обладнання, рішення з організації та черговості будівництва, а також записки до проектних матеріалів;
- 3) діючі кошторисні нормативи, а також гуртові ціни на обладнання, меблі та інвентар.

(назва організації, що затверджує)

ЗатвердженоЗведений кошторисний розрахунок у сумі 121074,064тис. грн.
В тому числі зворотних сум 418,422тис. грн.

(посилання на документ про затвердження)

" " _____ 20__ р.

ЗВЕДЕНИЙ КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК ВАРТОСТІ ОБ'ЄКТА БУДІВНИЦТВА №**Культурно-видовищний центр в м. Самбір**

Складений в поточних цінах станом на 1 січня 2025 р.

№ п/п	Номери кошторисів і кошторисних розрахунків	Найменування глав, будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, робіт і витрат	Кошторисна вартість, тис.грн.			
			будівельних робіт	устаткування, меблів та інвентарю	інших витрат	загальна вартість
1	2	3	4	5	6	7
1	2-1	Глава 2. Об'єкти основного призначення Спорудження культурно-видовищного центру в м. Самбір.	89983,396	-	-	89983,396
		Разом по главі 2:	89983,396	-	-	89983,396
		Разом по главах 1-7:	89983,396	-	-	89983,396
2	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.11	Глава 8. Тимчасові будівлі і споруди Кошти на зведення та розбирання тимчасових будівель і споруд виробничого та допоміжного призначення, передбачених проектом (робочим проектом)	2789,48	-	-	2789,48
		Разом по главі 8:	2789,48	-	-	2789,48
		Разом по главах 1-8:	92772,876	-	-	92772,876

1	2	3	4	5	6	7
3	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 26	Глава 9. Кошти на інші роботи та витрати Додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (0,5X0,9)%	417,477	-	-	417,477
		Разом по главі 9:	417,477	-	-	417,477
		Разом по главах 1-9:	93190,353	-	-	93190,353
4	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 44	Глава 10. Утримання служби замовника Кошти на утримання служби замовника (включаючи витрати на технічний нагляд) (2,5 %)	-	-	2329,758	2329,758
		Разом по главі 10:	-	-	2329,758	2329,758
5	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 49	Глава 12. Проектно-вишукувальні роботи та авторський нагляд Вартість проектних робіт	-	-	1092,960	1092,960
6	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 50	Вартість експертизи проектної документації (K=1,1)	-	-	71,987	71,987
		Разом по главі 12:	-	-	1164,947	1164,947
		Разом по главах 1-12:	93190,353	-	3494,705	96685,058
		Кошторисний прибуток (П)	745,523	-	-	745,523
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій (АВ)	-	-	584,892	584,892
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва	2795,710	-	83,871	2879,581
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами (І)	-	-	-	-
		Разом	96731,586	-	4163,468	100895,054
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Податок на додану вартість (20 %)	-	-	20179,010	20179,010
		Всього по зведеному кошторисному розрахунку	96731,586	-	24342,478	121074,064

1	2	3	4	5	6	7
		Зворотні суми	-	-	-	418,422
		у тому числі:				
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.18.1	- від тимчасових будівель і споруд(15 %)	-	-	-	418,422

Керівник проектної організації _____

Головний інженер проекту
(Головний архітектор проекту) _____

Керівник відділу _____

5.2 ВИЗНАЧЕННЯ ТРИВАЛОСТІ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ

На виконання Законів України «Про будівельні норми» та «Про стандартизацію» наказом Мінрегіону від 20.08.2013 № 393 прийнято національний стандарт ДСТУ Б А.3.1-22:2013 «Визначення тривалості будівництва об'єктів», який набуває чинності з 1 січня 2014 року.

Положення зазначеного ДСТУ встановлюють єдині загальні методичні підходи щодо визначення тривалості нового будівництва об'єктів виробничого, невиробничого призначення та лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури.

Тривалість будівництва об'єкта визначається за усередненими показниками згідно формул:

$$T_6 = \frac{T_c \times K_1 \times K_2}{K_3}$$

T_c – усереднена тривалість будівництва об'єкта згідно додатку А, міс.

Усереднена тривалість будівництва визначається згідно ДСТУ Б А.3.1-22:2013, додаток А. Відповідно до п.42.21 ДСТУ Б А.3.1-22:2013 приймається метод лінійної інтерполяції, виходячи з усереднених показників тривалості будівництва

Приклад тривалості будівництва відповідно до стандарту методом лінійної інтерполяції.

- Будівлі офісні 3-4 поверхові 3 тис. м² загальної площі (збірно-каркасний з зовнішніми стінами із навісних панелей з/б) – 6 місяців.
- Будівлі офісні 3-4 поверхові 6 тис. м² загальної площі (збірно-каркасний з зовнішніми стінами із навісних панелей з/б) – 8 місяців.

Площа заданого об'єкту становить 4554 м². Визначаємо тривалість будівництва на одиницю приросту загальної площі:

$$(8-6)/(6000-3000)=0,0007 \text{ міс. на 1 кв.м.}$$

Приріст загальної площі становить $4554-3000=1554\text{м}^2$

Усереднена тривалість будівництва з врахуванням інтерполяції буде дорівнювати :

$$T_c = 0,0007 \times 1554 + 6 = 1,08 + 6 = 7,08 \text{ міс}$$

K_1 , - коефіцієнт, який враховує сукупність конкретних умов зведення об'єкта (інженерно-геологічні та гідро-геологічні умови, ущільненість забудови, сейсмосона, сезон виконання робіт);

Коефіцієнт K_1 визначається за формулою:

$$K_1 = K_{11} \cdot K_{12} \cdot K_{13} \cdot K_{14}, \quad \text{де}$$

K_{11} – коефіцієнт, який характеризує інженерно-геологічні та гідро- геологічні умови і знаходиться в межах від 1,00 до 1,3.

Так, як будівництво здійснюється в нормальних інженерно- геологічних та гідро-геологічних умовах $K_{11} = 1,0$;

K_{12} – коефіцієнт, який враховує будівництво в сейсмосоні і становить 1,1. (Самбір знаходиться в сейсмосоні)

K_{13} – коефіцієнт, який враховує сезон виконання робіт. При здійсненні будівництві об'єктів в зимовий період приймається як 1,05;

K_{14} – коефіцієнт, який характеризує ступень впливу умов ущільненої забудови на тривалість будівництва і визначається за формулою:

$$K_{14} = 1 + (P_1 + P_2 + P_3), \quad \text{де}$$

Де P_1 – коефіцієнт, що враховує: наявність поблизу будівельного майданчика існуючих будівель і споруд, що створюють обмеження для виконання робіт по вертикалі та горизонталі; ділянок зі складними інженерно-геологічними та гідро-геологічними умовами і наявність зелених насаджень, які не можуть бути видалені;

P_2 – коефіцієнт, що враховує наявність на території будівельного майданчика інженерних мереж.

Π_3 - коефіцієнт, що враховує інтенсивність руху транспорту та пішоходів поблизу місця проведення робіт.

Згідно завдання $\Pi_1 = 0$, $\Pi_2 = 0$, $\Pi_3 = 0$ тому $K_{14} = 1 + (0 + 0 + 0) = 1$

$$K_1 = 1 \times 1,1 \times 1,05 \times 1 = 1,155$$

K_2 – коефіцієнт, який враховує сукупність конструктивних особливостей будівлі (тип фундаменту, обсяги підземної та надземної частини будинку, їх співвідношення, складність конструктивної схеми тощо),

Згідно завдання коли фундаменти є збірні залізобетонні то $K_2 = 1,05$

K_3 – коефіцієнт, який враховує дію прийнятих організаційно- технологічних заходів, що впливають на тривалість будівництва (змінність роботи).

Коефіцієнт K_3 враховує змінність виконання робіт: при роботі у 2 зміни – $K_3 = 1,1$;

Звідси тривалість будівництва становить:

$$T_6 = (7,08 \times 1,155 \times 1,05) / 1,1 = 7,8 \text{ міс.}$$

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. https://www.archdaily.com/1017765/field-arts-and-events-hall-lmn-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
2. <https://lmnarchitects.com/project/field-arts-events-hall-at-the-port-angeles-waterfront-center>
3. https://www.archdaily.com/448774/heydar-aliyev-center-zaha-hadid-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
4. <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%93%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%90%D0%BB%D1%96%D1%94%D0%B2%D0%B0>
5. https://www.archdaily.com/1010787/zhuhai-jinwan-civic-art-center-zaha-hadid-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
6. https://www.archdaily.com/1016034/heidelberg-congress-center-degelo-architekten?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
7. <https://www.openstreetmap.org/search?query=%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D1%96%D1%80&zoom=14&minlon=23.1617546081543&minlat=49.49677474954885&maxlon=23.2635498046875&maxlat=49.53438900159539#map=14/49.51736/23.20111&layers=H>
8. ДБН В.2.2-16:2019 – "Культурно-видовищні та дозвіллеві заклади"
9. ДБН В.2.2-9:2018 – "Громадські будинки. Основні положення"
10. ДСТУ-Н Б А.2.2-10:2012 "Настанова з проектування культурно-освітніх установ"
11. ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд"
12. ДБН В.1.1-7:2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва"
13. Офіційний веб-сайт Міністерства [розвитку громад та територій України](https://www.minregion.gov.ua/), режим доступу: <https://www.minregion.gov.ua/>
14. Кошторисна інформація МС Смета, режим доступу: <https://msmeta.com.ua/index.php>
15. ПРАВИЛА ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ БУДІВНИЦТВА ДСТУ Б Д.1.1-1:2013
16. Про показники опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України станом на 01 січня

2021 року, режим доступу:

<https://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/pricing/tsinoutvorennya/pro-pokaznyky-oposeredkovanoyi-vartosti-sporudzhennya-zhytla-za-regionamy-ukrayiny-stanom-na-01-sichnya-2021-roku/>

17. Гольтерова Т.А., Обухова Н.В. ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ БУДІВНИЦТВА ЗА УКРУПНЕНИМИ ПОКАЗНИКАМИ. Харківський національний університет будівництва та архітектури

Шилов Е.Й., Гойко А.Ф., Гриценко О.С. та інші Складання кошторисної документації за допомогою укрупнених показників : Навчальний посібник. – К.: КНУБА, 2004

18. Ціноутворення в будівництві.-Інпроект, 2014, 2015.

19. Гольтерова Т.А., Братішко С.М. Аналіз національної системи ціноутворення в будівництві // Науковий вісник будівництва вип.70 -ХНУБА ХОТВАБУ, 2012

20. Гольтерова Т.А., Обухова Н.В. Визначення вартості проектних робіт за національним стандартом України / Науковий вісник будівництва вип.4/78 – ХНУБА ХОТВАБУ, 2014

21. Соломенцев М.Н., Гольтерова Т.А., Гольтеров И.В. Способы определения стоимости проектирования и строительства по укрупненным показателям // Науковий вісник будівництва вип.39 -ХДТУБА ХОТВАБУ, 2006

22. ВИЗНАЧЕННЯ ТРИВАЛОСТІ БУДІВНИЦТВА ОБ'ЄКТІВ ДСТУ Б А.3.1-22:2013

23. Гольтерова Т.А., Німков Д.О., Обухова Н.В., Жилиякова Г.С. ЩОДО ДЕЯКИХ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ ЦІНОУТВОРЕННЯ В БУДІВНИЦТВІ. doi.org/10.29295/2311-7257-2021-103-1-300-304

Гольтерова Т.А., Обухова Н.В. Визначення вартості будівництва за укрупненими показниками. Науковий вісник будівництва. ХНУБА ХОТВАБУ, 2015. вип. 82/4