

# Ocena jakości informacji w wybranych polskich katalogach stron WWW

dr inż. Marcin Krzesaj

Zakład Ekonomiki Informacji, Wydział Ekonomiczny  
Uniwersytet Opolski, ul Ozimska 46a, 45-058 Opole,  
E-mail: marcin.krzesaj@uni.opole.pl, tel. (77) 40 16 869.

***In the scientific article developed a method of assessing the quality of information in the Web directory.***

Słowa kluczowe: jakość informacji, katalogi stron internetowych, ocena jakości informacji

Artykuł prezentuje ocenę jakości informacji w wybranych polskich katalogach stron WWW. Katalogi stron WWW zajmują czołowe miejsce w procesie pozyskiwania informacji w Internecie. Umożliwiają one kontekstowe i strukturalizowane przeglądanie zawartości Internetu. Najczęściej spotykany katalog stron WWW zawiera zbiór odnośników do stron internetowych, posegregowanych tematycznie na kategorie przez zespół redakcyjny danego serwisu. Katalogi z reguły mają strukturę drzewiastą zawierającą listę głównych kategorii. W kategoriach opisane są strony WWW, które podlegają subiektywnej ocenie przeprowadzanej przez zespół redakcyjny danego katalogu. Analizując dostępne katalogi stron WWW można zaproponować ich poniższą typologię: katalogi ogólne (np. *katalog.interia.pl*, *katalog.wp.pl*), katalogi tematyczne - branżowe, specjalistyczne (np. *motolog.pl*, *dirbud.pl*) oraz katalogi stron SEO (np. *katalogseo.pl*, *seodirect.pl*). W literaturze można odnaleźć różne klasyfikacje katalogów stron WWW ze względu na ich tematykę (np. ogólna, specjalistyczna), modele projektowania katalogów (zamknięty, otwarty), sposób prowadzenia (np. moderowany, niemoderowany, płatny, bezpłatny), czy też konfigurację (np. odmienne metody rejestracji stron WWW).

Zaproponowana metodyka oceny jakości informacji w katalogach stron WWW składa się z czterech etapów: konceptualizacja jakości informacji, określenie kryteriów jakości informacji, określenie miar jakości dla zadanych obiektów informacyjnych oraz pomiar jakości informacji. Na podstawie charakterystyki katalogów stron WWW określono specyfikę możliwych problemów z jakością informacji. Przedstawione wady i zalety katalogów umożliwiły zidentyfikowanie zestawu dziesięciu cech jakości informacji: kompletność/wystarczalność, aktualność, spójność, wiarygodność, rzetelność, jednoznaczność, bezpieczeństwo informacji, zgodność strukturalna, dokładność i użyteczność. W kolejnym etapie wymienione cechy posłużyły do rozpoznania kryteriów oceny jakości informacji badanych obiektów. Do określenia kryteriów wykorzystano zestaw ogólnych metodyk badania jakości informacji medycznej dostępnej w Internecie, na podstawie których zidentyfikowano dziewięć kryteriów: referencje/kompetencje, ujawnienie informacji, aktualność informacji, atrybucja, dostępność, transparentność treści, polityka prywatności oraz ochrona danych, interaktywność i kryteria techniczne (nawigacja, linki, poprawność działania). Dalszy etap polegał

na próbie przypisania rozpoznanym cechom jakości informacji wymienionych kryteriów. Do oceny jakości informacji wykorzystano badanie ankietowe. Zidentyfikowanych kryteriom przypisano jedenaście pytań badawczych z obszaru jakości informacji w katalogach stron WWW.

Badanie pilotażowe przeprowadzono w czerwcu 2016 roku na siedmiu polskich katalogach stron WWW. Na podstawie odpowiedzi na jedenaście pytań dokonano ogólnej oceny jakości informacji w badanych katalogach stron WWW, która kształtuje się w jednym z trzech poziomów:

- wysoka (5);
- umiarkowana (3);
- niska (1).

Trzy katalogi otrzymały ogólną ocenę wysoką (5), kolejne trzy ocenę umiarkowaną (3), a jeden otrzymał ocenę niską (1). Należy zaznaczyć, że wyniki badania są ograniczone ze względu na niewielką reprezentatywność próby. W celu potwierdzenia uzyskanych wyników w kolejnym etapie badań należy zwiększyć próbę badawczą katalogów stron WWW.

Podjęta w artykule próba oceny jakości informacji w katalogach stron WWW wydaje się ważna zarówno z praktycznego jak i naukowego punktu widzenia. Utworzone narzędzie oceny jakości katalogów stron WWW rekomendowane jest głównie dla użytkowników katalogów stron WWW choć może być używane przez właścicieli katalogów (np. w celu badania jakości informacji w konkurencyjnych katalogach). W wymiarze naukowym stworzona metodologia wpisuje się w nurt badań nad rozwojem pomiaru jakości informacji w sieci Internet.

## Bibliografia

1. English L., 1999, *Improving Data Warehouse and Business Information Quality: Methods for Reducing Costs and Increasing Profits*, John Wiley & Sons Inc., New York.;
2. Kahn B. K., Strong D.M., Wang R.Y., 2002, *Information Quality Benchmarks: Product and Service Performance*, *Communications of the ACM*, Vol. 45, No 4, (DOI) <http://dx.doi.org/10.1145/505248.506007>.;
3. Krzesaj M., 2016a, *Information quality evaluation methodology for web page directories*, *Information Systems In Management*, Vol 5(2), SGGW, Warszawa.;
4. Krzesaj M., 2016b, *Wybrane narzędzia i metody ewaluacji jakości informacji na stronach WWW*, [w:] *Informacja – dobro publiczne czy prywatne?*, red. A. Czerwiński, A. Jańczyk, M. Krzesaj, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole.;
5. Maciejowski T., 2004, *Firma w Internecie*, Oficyna Ekonomiczna, Kraków.;
6. *Raport GUS, 2015, Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2011-2015*, <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/nauka-i-technika-spoleczenstwo-informacyjne/spoleczenstwo-informacyjne/> (dostęp: 22.06.2016).;
7. Ruževičius J., Gedminaitė A., 2007, *Business Information Quality and its Assessment*, *Engineering Economics*, nr 2 (52).;
8. Unold J., 2011, *Teoretyczno-metodologiczne podstawy przetwarzania informacji w cyberprzestrzeni*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław.